

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
Калининградский филиал

Кафедра анализа, бухгалтерского учета и статистической отчетности

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора по учебной работе

С.А. Носкова
29 мая 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ»

(приложение к рабочей программе)

Направление подготовки бакалавра
38.03.02 Менеджмент

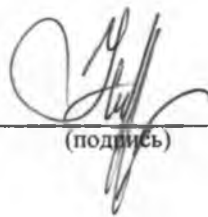
Тип образовательной программы
Прикладной бакалавриат

Направленность (профиль) образовательной программы
Менеджмент организации

Полесск
2020

Автор

Доцент



(подпись)

Носкова С.А.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	6
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	11
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	14

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «Организационное проектирование» направлен на формирование следующих компетенций, отраженных в карте компетенций:

Код компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (знать, уметь, владеть)	Этапы формирования компетенции в процессе освоения образовательной программы*	Виды занятий для формирования компетенции**	Оценочные средства для проверки формирования компетенции***
ОП К-3	способность проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия	Знать: роли, функции и задачи менеджера в современной организации. Уметь: диагностировать организационную культуру, выявлять ее сильные и слабые стороны, разрабатывать предложения по ее совершенствованию. Владеть: методами анализа финансовой отчетности и финансового прогнозирования.	1	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа обучающихся	Реферат, доклад, устный опрос, письменный опрос
ПК-5	способность анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений	Знать: основные этапы развития менеджмента, как науки и профессии. Уметь: Анализировать внутреннюю и внешнюю среду организации, выявлять ее ключевые элементы и оценивать их влияние на организацию. Владеть: Методами реализации основных управленческих функций (принятие решений, организация, мотивирование и контроль).	1	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа обучающихся	Реферат, доклад, устный опрос, письменный опрос

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования	Показатели и критерии оценивания				Оценочные средства для проверки формирования компетенции***	
		не зачтено	зачтено				
		отсутствие усвоения (ниже порогового)	неполное усвоение (пороговое)	хорошее усвоение (углубленное)	отличное усвоение (продвинутое)	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
ОПК-3 Способность проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия							
знать	1	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции и	Знание содержания и теории материала осваиваемой компетенции	Знание содержания и теории материала, понимание материала компетенции	Абсолютное знание материала и понимание применения изучаемой компетенции на практике	Реферат, доклад, устный опрос, письменный опрос	зачет
уметь	1	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции и	Понимание применения материала	Умение применять познания материала в теории	Умение применять знания на практике	Реферат, доклад, устный опрос, письменный опрос	зачет
владеет	1	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции и	Понимание значения владения материалом компетенции и	Владение материалом компетенции в теории	Владение материалом компетенции на практике	Реферат, доклад, устный опрос, письменный опрос	зачет
ПК-5 Способность анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений							
знать	1	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции и	Знание содержания и теории материала осваиваемой компетенции	Знание содержания и теории материала, понимание материала компетенции	Абсолютное знание материала и понимание применения изучаемой компетенции на практике	Реферат, доклад, устный опрос, письменный опрос	зачет
уметь	1	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции и	Понимание применения материала	Умение применять познания материала в теории	Умение применять знания на практике	Реферат, доклад, устный опрос, письменный опрос	зачет
владеет	1	Отсутствие навыков по осваиваемой компетенции и	Понимание значения владения материалом компетенции	Владение материалом компетенции в теории	Владение материалом компетенции на практике	Реферат, доклад, тест, устный опрос, письменный опрос	зачет

2.2. Шкала оценивания компетенций

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	– правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

– доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;

– автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;

– автор отвечает на вопросы аудитории;

– показано владение специальным аппаратом;

– выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

– доклад четко выстроен;

– демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;

– докладчик не может ответить на некоторые вопросы;

– докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;

– выводы докладчика не являются четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

– доклад зачитывается;

– представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно;

– докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;

– показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;

– выводы имеются, но они не доказаны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

– содержание доклада не соответствует теме;

– отсутствует демонстрационный материал;

– докладчик не может ответить на вопросы;

– докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;

– отсутствуют выводы.

	Критерии оценки	Градация	
1.	Обоснование актуальности проблемы	Формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных)	2
		Новизна и самостоятельность в постановке проблемы	1
		Актуальность не представлена	0
2.	Соответствие содержания заявленной теме	Соответствует полностью	2
		Есть несоответствия (отступления)	1
		В основном не соответствует	0

3.	Обзор научной литературы по теме	Наличие ссылок на работы российских и зарубежных ученых	2
		Ссылки на работы российских ученых	1
		Ссылки не даны	0
4.	Приведен анализ позиций и точки зрения авторов изученных работ. Умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал. Наличие теоретической базы исследования.	Основная мысль носит концептуальный характер и отличается новизной и оригинальностью	2
		Основная мысль носит концептуальный характер, но не отличается новизной и оригинальностью	1
		Основная мысль стереотипна, общеизвестна	0
5.	Проведен сравнительный анализ ситуации в современности и в истории (в России и за рубежом) или показана взаимосвязь теоретических аспектов темы с российской (международной) практикой	Приведены сравнения	2
		Не приведены	0
6.	Присутствуют ли собственные оценки, позиция автора по аспектам исследования? Высказал свою точку зрения на проблему, которой посвящен доклад, сумел дать ее обоснование. Умение четко обозначить свою позицию.	Творческое применение	2
		Понимание темы	1
		Нет, ознакомлен с темой	0
7.	Общие выводы о возможности применения опыта в практике.	выводы полностью характеризуют работу.	2
		выводы имеются, но они не доказаны;	1
		выводы не четкие;	0
8.	Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории.	рассказ, обращенный к аудитории	2
		докладчик рассказывает, но не объясняет суть работы; рассказ с обращением к тексту,	1
		чтение с листа	0

9.	<p>Ответы на вопросы участников конференции. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы).</p> <p>Эрудированность автора в рассматриваемое области (владение материалом, терминологией, знакомство с современным состоянием проблемы, Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения).</p>	ответил на все вопросы	2
		ответил на большую часть вопросов	1
		не ответил на большую часть вопросов	0
10.	Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут)	Уложился в отведенное время	1
		Не уложился в отведенное время	0
11.	Постановка закрепляющих вопросов перед слушателями		1

Максимально возможная оценка – 20 баллов.

Средство оценивания: устный опрос

Шкала оценивания:

– оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии, сборники научных трудов и интернет-ресурсы и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы;

– оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;

– оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки.

Средство оценивания: письменный опрос

Шкала оценивания:

– оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии, сборники научных трудов и интернет-ресурсы и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы;

– оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;

– оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень тем рефератов, докладов по курсу «Организационное проектирование»

Тема 1. Анализ организационных структур предприятий.

1. Организация: понятие, цель функционирования, признаки, функции.
2. Классификация организаций.
3. Жизненный цикл организации и его стадии.
4. Внешняя и внутренняя среда организации.

Тема 2. Виды организационных структур управления.

1. Линейная организационная структура. Преимущества и недостатки.
2. Функциональная организационная структура. Преимущества и недостатки.
3. Линейно-функциональная организационная структура. Преимущества и недостатки.

4. Девизионально-продуктовая организационная структура. Преимущества и недостатки.
5. Девизионально-региональная организационная структура. Преимущества и недостатки.
6. Матричная организационная структура. Преимущества и недостатки.
7. Централизованные и децентрализованные организации.

Тема 3. Развитие организационных структур управления.

1. Типы организации производства.
2. Производственный процесс и принципы его организации.
3. Производственный цикл.

Тема 4. Особенности реформирования действующего предприятия.

1. Взаимосвязи элементов организационно управленческой подсистемы управления.
2. Структурированное дерево целей организации.
3. Диаграмма Шеннона и Уивера.

Тема 5. Практика оценки организационных структур управления компании.

1. Оценка организованности структур управления.
2. Организация диагностики управленческой структуры предприятия.
3. Бизнес-планирование в организации.

Перечень вопросов по темам дисциплины

«Организационное проектирование»

Тема 1. Анализ организационных структур предприятий.

5. Организация: понятие, цель функционирования, признаки, функции.
6. Классификация организаций.
7. Жизненный цикл организации и его стадии.
8. Внешняя и внутренняя среда организации.
9. Схема проектирования структуры управления.

Тема 2. Виды организационных структур управления.

8. Линейная организационная структура. Преимущества и недостатки.
9. Функциональная организационная структура. Преимущества и недостатки.
10. Линейно-функциональная организационная структура. Преимущества и недостатки.
11. Девизионально-продуктовая организационная структура. Преимущества и недостатки.

12. Девизионально-региональная организационная структура. Преимущества и недостатки.
13. Матричная организационная структура. Преимущества и недостатки.
14. Какими параметрами следует руководствоваться при выборе организационной структуры службой маркетинга крупного агропромышленного предприятия?
15. Предложите организационную структуру службы маркетинга крупного агропромышленного предприятия. Какими преимуществами и недостатками обладает предложенная вами структура управления? Каким может быть улучшение структуры управления службы маркетинга?

Тема 3. Развитие организационных структур управления.

1. Сравнительная характеристика моделей управления:

- объект изменения
- современная модель
- модель будущего столетия.

2. Какими методами можно оценить эффективность организационной структуры?

3. Основные черты компании будущего.

Тема 4. Особенности реформирования действующего предприятия.

4. Взаимосвязи элементов организационно управленческой подсистемы управления.
5. Структурированное дерево целей организации.
6. Оценка важности целей организации.
7. Схема аналитического процесса обеспечения достижения цели.
8. Определение некоторых количественных оценок.
9. Пример экспертной оценки организационных структур.
10. Оценка соответствия оргструктуры динамике внешней среды, технологии и размерам компании.
11. Диаграмма Шеннона и Уивера.

Тема 5. Практика оценки организационных структур управления компании.

Учебный кейс

«Формирование гибкой структуры управления»

Разработка структуры управления, обладающей характеристиками, которые способствуют внедрению изменений и позволяют адаптироваться к внешней среде, представляют актуальную задачу для многих российских предприятий.

Вопросы в обсуждению по кейсу:

- опишите трудности по первому и второму вариантам структуры управления предприятия;

- оцените потенциальную эффективность каждого из вариантов структуры управления;

- предложите основные мероприятия по переходу к каждому варианту структуры управления предприятием с предпринимательскими единицами. Оцените эффективность управления изменениями при переходе к каждому варианту структуры управления:

- определите фазу жизненного цикла организации, на которой находится предприятие. Оцените уровень согласованности задач фазы жизненного цикла организации и предложенных вариантов организационной структуры управления.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль проводится на занятиях в течение 4 семестра.

Оценочные средства текущего контроля:

- реферат;
- доклад;
- устный опрос;
- письменный опрос.

Средство оценивания: реферат

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Перечень предлагаемых тем реферата охватывает все разделы курса «Организационное проектирование».

Тему реферата студент выбирает самостоятельно, ориентируясь на прилагаемый примерный список. В реферате студенты показывают знания дисциплины и умение реферировать, т. е. творчески анализировать прочитанный текст, а также умение аргументированно и ясно представлять свои мысли, с обязательными ссылками на использованные источники и литературу. В реферате желательно отразить различные точки зрения по вопросам выбранной темы.

Реферат следует писать в определенной последовательности. Студенту необходимо ознакомиться с Программой курса «Организационное проектирование», выбрать нужную тему, подобрать и изучить рекомендованные документы и литературу. Если заинтересовавшая студента тема не учтена в прилагаемом списке, то по согласованию с преподавателем можно предложить свою. Выбирая тему реферата, необходимо руководствоваться личным интересом и доступностью необходимых источников и литературы.

Поиск литературы по избранной теме следует осуществлять в систематическом и генеральном (алфавитном) каталогах библиотек (по фамилии автора или названию издания) на библиографических карточках или в электронном виде. Поиск литературы (особенно статей в сборниках и в коллективных монографиях) облегчит консультация с библиографом библиотеки. Возможен также поиск перечней литературы и источников по информационным сетевым ресурсам (Интернета).

Ознакомившись с литературой, студент отбирает для своего реферата несколько научных работ (монографий, статей и др.). Выбирая нужную литературу, следует обратить внимание на выходные данные работы.

Объем реферата колеблется в пределах 25-30 страниц формата А-4 с кеглем 14 и полуторным интервалом между строками в обычной компьютерной редакторской программе. Отредактированная работа должна быть пронумерована (номер ставится в верхней части страницы, по центру) и сброшюрована.

Реферат должен быть оформлен в компьютерном варианте. Компьютерный текст должен быть выполнен следующим образом:

- текст набирается на одной стороне листа;
- стандартная страница формата А4 имеет следующие поля: правое – 10 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал – полуторный;
- гарнитура шрифта – TimesNewRoman;
- кегль шрифта – 14;
- абзацный отступ – 1,25 пт.

На титульном листе, который не нумеруется, указывается название учебного заведения, кафедры, полное название темы реферата, курс, отделение, номер учебной группы, инициалы и фамилия студента, а также ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия преподавателя, который будет проверять работу.

На второй странице размещается **оглавление** реферата, которое отражает структуру реферата и включает следующие разделы:

- **введение**, в котором необходимо обосновать выбор темы, сформулировать цель и основные задачи своего исследования, а также можно отразить методику исследования;
- основная часть, состоящая из нескольких глав, которые выстраиваются по тематическому принципу, озаглавливаются в соответствии с проблемами, рассматриваемыми в реферате. Главы желательно разбивать на параграфы. Важно, чтобы разделы оглавления были построены логично, последовательно и наилучшим образом раскрывали тему реферата;
- **заключение**, в котором следует подвести итоги изучения темы, на основании источников, литературы и собственного понимания проблемы изложить свои выводы.

Ссылки на источники и литературу, использованные в реферате, обозначаются цифрами в положении верхнего индекса, а в подстрочных сносках (внизу страницы) указывается источник, на который ссылается автор. Сноска должна быть полной: с указанием фамилии и инициалов автора, названия книги, места и года ее издания, страницы, на которую сделана ссылка в тексте.

Цитирование (буквальное воспроизведение) текста других авторов в реферате следует использовать лишь в тех случаях, когда необходимо привести принципиальные положения, оптимально сформулированные выводы и оценки, прямую речь, фрагмент документа и пр. В цитате недопустима любая замена слов. Если в работе содержатся выдержки (цитаты) из отдельных произведений или источников, их следует заключить в кавычки и указать источник, откуда взята данная цитата (автор, название сочинения, год и место издания, страница, например: Маршалова А. С. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – М., 2009. – С. 10.). Издательство в сносках обычно не указывается.

В реферате допускается передача того или иного эпизода или определенной мысли своими словами. В этом случае в тексте кавычки не ставятся, но в подстрочном примечании следует указать выходные данные источника. В тех случаях, когда сноска делается повторно на одно и то же издание, тогда в подстрочном примечании выходные данные не приводятся полностью.

Т. е. в первой сноске указывайте автора, полное название, место, год издания, страницы, на которые ссылаетесь.

В дальнейшем в сноске следует писать: Там же. – С. 98.

Если сноска на данную работу дана после других источников, следует писать: Государственная политика: Учебное пособие. – С. 197. (без указания места и года издания).

Ссылки на Интернет даются с обязательной датой просмотра сайта, т. к. сайты часто обновляются и порой невозможно найти те материалы, которые использовались в реферате. Например: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [электронный текстовый документ]. – URL: http://www.ranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/11/11264/index.php [дата обращения: 13.11.2015].

Вполне возможно помещение всех сносок реферата в специальный раздел **Примечания.**

В конце реферата приводится **библиографический список**, составленный в алфавитном порядке в соответствии с требованиями к оформлению справочно-библиографического аппарата. Источники и литература должны быть оформлены на разных страницах. Следует указывать только те источники и литературу, которую студент действительно изучил.

Библиографический список и сноски оформляются в соответствии с действующими стандартами. Реферат может содержать приложения в форме схем, таблиц, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

При написании реферата должно быть использовано не менее 25 источников или единиц литературы (книг, статей, интернет-сайтов, документов и др.). Учебники, энциклопедические и справочные издания не являются основной литературой и не входят в круг этих 25 наименований.

Если в реферате студент желает привести небольшие по объему документы или отдельные разделы источников, касающиеся выбранной темы, различные схемы, таблицы, диаграммы, карты, образцы типовых и эксклюзивных документов и другую информацию по основам государственного и муниципального управления, то их можно привести в разделе **Приложения**. При этом каждое приложение должно быть пронумеровано и снабжено указанием, откуда взята информация для него.

Введение, заключение, новые главы, библиографический список, должны начинаться с нового листа.

Все страницы работы, включая оглавление и библиографический список, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер проставляется внизу страницы по центру, начиная с цифры 2.

В реферате желателен высказывание самостоятельных суждений, аргументов в пользу своей точки зрения на исследуемую проблему. При заимствовании материала из первоисточников обязательны ссылки на автора источника или интернет-ресурс, откуда взята информация. Реферат, значительная часть которого текстуально переписана из какого-либо источника, не может быть оценена на положительную оценку.

Текст реферата заключается датой его завершения и личной подписью студента.

Средство оценивания: доклад

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДА

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от студента большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

- изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;
- анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений;
- обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;
- написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Промежуточная аттестация проводится в 4-м семестре в форме зачета

Контрольные вопросы выносимые на зачет:

1. Структура и формы организаций.
2. Перечислите основные задачи организационного проектирования, выделите главную из них.
3. Объясните в чем суть трех признаков эффективной организационной структуры управления?
4. Отношения, определяющие стратегию деятельности компании.
5. Объясните, почему организационная структура является главным инструментом управления организацией и что она регламентирует?
6. Охарактеризуйте основные элементы организационной структуры управления.
7. Объясните, в чем разница двух типов управления организациями – бюрократического и органического?
8. В чем главная проблема менеджмента начала XXI века?
9. Формирование новых принципов управления.
10. Изобразите обобщенную схему проектирования структуры управления в современных условиях и дайте пояснение к ней.
11. В чем суть современных представлений о жизненном цикле организации Л. Грейнера под названием «Теория трансформаций систем управления»?
12. В чем суть современных представлений о жизненном цикле организации З.П.Румянцевой?
13. Опишите функциональное и процессное управление, объясните их отличия.

14. Особенности формальных и неформальных структур и их значение при организационном проектировании.
15. Охарактеризуйте иерархический тип структур управления, укажите их основные преимущества и недостатки.
16. Какие виды организационных структур относятся к традиционным и почему? Дайте их характеристику.
17. Дайте характеристику и сформируйте области применения дивизиональных структур.
18. Применение матричных организационных структур управления.
19. Формальные и неформальные структуры.
20. Насколько полезна в работе матрица распределения ответственности?
21. Планирование проекта.
22. Преимущества структуры управления по проектам.
23. Недостатки структуры управления по проектам.
24. Перечислите виды компаний будущего. И дайте им краткую характеристику.
25. Организационная форма бизнеса в е-экономике.
26. Предпосылки возникновения виртуальной организации.
27. Система целей и стратегия организации.
28. Анализ системы ответственности.
29. Анализ организационной структуры.
30. Организационные структуры и мотивация персонала.
31. Матрица взаимопонимания.
32. Структура организационного проекта.
33. Основные этапы формирования новой организационной структуры.
34. Классификация проблем предприятия, как мера его зрелости.

Шкала оценивания:

– оценка «зачтено» выставляется студенту, если студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы; может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении

практических заданий и решении задач, испытывает незначительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала;

– оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, если студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки, не владеет необходимыми умениями и навыками в выполнении практических заданий и решении задач, испытывает значительные затруднения при самостоятельном обобщении программного материала.