

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»
Калининградский филиал

Кафедра анализа, бухгалтерского учета и статистической отчетности



УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе

С.А. Носкова

29 мая 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ФИЛОСОФИЯ»

основной профессиональной образовательной программы

Направление подготовки бакалавра
38.03.02 Менеджмент

Тип образовательной программы
Прикладной бакалавриат

Направленность (профиль) образовательной программы
Менеджмент организации

Полесск
2020

Автор

Доцент



(подпись)

Наринян А.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	24
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	36
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	48

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины «Философия» направлен на формирование следующих компетенций, отраженных в карте компетенций:

Код компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (знать, уметь, владеть)	Этапы формирования компетенции в процессе освоения образовательной программы	Виды занятий для формирования компетенции**	Оценочные средства для проверки формирования компетенции***
ОК–1	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p>знать:</p> <p>структуру философского знания, его место и роль в современной жизни, методы и приемы философского анализа познавательных и практических проблем.</p> <p>уметь:</p> <p>анализировать гражданские и мировоззренческие позиции в обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности.</p> <p>владеть:</p> <p>методами философских исследований, приемами и методами анализа проблем общества и познания, и навыками аргументирования своих взглядов в публичной дискуссии</p>	2	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа обучающихся	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад
ОК–2	способность анализировать основные	<p>знать:</p> <p>процесс историко-культурного развития</p>	2	Занятия лекционного типа	Ролевая игра, кейс-задание,

	этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	человека и человечества. уметь: определять ценность того или иного исторического или культурного факта или явления. Владеть: навыками исторического, историко-типологического, сравнительно-типологического анализа для определения места профессиональной деятельности в культурно-исторической парадигме.		Занятия семинарского типа Самостоятельная работа обучающихся	устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад
ОК-4	способность к коммуникации и в устной и письменной формах на русском и иностранном языке для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	знать: знать культуру и традиции стран изучаемых философских течений; уметь: использовать правила речевого этикета в контексте культуры и традиций стран изучаемых философских течений. владеть: правилами речевого этикета в контексте культуры и традиций стран изучаемых философских течений.	2	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа обучающихся	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад
ОК-5	способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	знать: основные представления о применении знаний и методов философии в управлении предприятием, основные представления об этапах и закономерностях развития личности; представление о	2	Занятия лекционного типа Занятия семинарского типа Самостоятельная работа обучающихся	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад

		<p>процессах обучения и воспитания.</p> <p>уметь:</p> <p>применить полученные творческие задатки и способности, выявлять причинно-следственные связи в природных и социальных явлениях.</p> <p>владеть: единой культурой, методами и принципами социально-этического и гуманистического подхода в науке, закономерностями развития личности.</p>			
ОК–6	<p>способность к самоорганизации и самообразованию</p>	<p>знать: основные методы отбора и анализа материалов к заданиям различного типа (подготовка доклада, выполнение тестов, кейс-заданий, презентаций);</p> <p>уметь:</p> <p>самостоятельно составлять текст выступления, искать ответы в различных источниках (философских словарях, энциклопедиях, научных статьях, монографиях);</p> <p>владеть:</p> <p>навыками поиска, обработки и анализа необходимой информации, методами и приемами публичного выступления, создания презентаций.</p>	2	<p>Занятия лекционного типа</p> <p>Занятия семинарского типа</p> <p>Самостоятельная работа обучающихся</p>	<p>Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций

Компетенция	Этап формирования компетенции	Показатели и критерии оценивания				Оценочные средства для проверки формирования компетенции***	
		Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично		
		отсутствие усвоения (ниже порогового)	неполное усвоение (пороговое)	хорошее усвоение (углубленное)	отличное усвоение (продвинутое)	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
ОК – 1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции							
знать	2	Не знает структуру философского знания, его место и роль в современной жизни, методы и приемы философского анализа познавательных и практических проблем.	В основном ориентируется в структуре философских знаний, их месте и роли в современной жизни, методах и приемах философского анализа познавательных и практических проблем.	Знает структуру философского знания, его место и роль в современной жизни, методы и приемы философского анализа познавательных и практических проблем.	Отлично знает структуру философского знания, его место и роль в современной жизни, методы и приемы философского анализа познавательных и практических проблем.	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен
уметь	2	Не умеет анализировать гражданские и мировоззренческие позиции в	Частично умеет анализировать гражданские и мировоззренческие позиции в обществе,	Умеет анализировать гражданские и мировоззренческие позиции в	Отлично умеет анализировать гражданские и мировоззренческие позиции в	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат,	Экзамен

		обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности.	формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности.	обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности.	обществе, формировать и совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности.	доклад	
владеть	2	Не владеет методами философских исследований, приемами и методами анализа проблем общества и познания, и навыками аргументирования своих взглядов в публичной дискуссии	Не много владеет методами философских исследований, приемами и методами анализа проблем общества и познания, и навыками аргументирования своих взглядов в публичной дискуссии	Владеет методами философских исследований, приемами и методами анализа проблем общества и познания, и навыками аргументирования своих взглядов в публичной дискуссии	Отлично владеет методами философских исследований, приемами и методами анализа проблем общества и познания, и навыками аргументирования своих взглядов в публичной дискуссии	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен
ОК – 2 – способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции							
знать	2	Не знает процесс историко-культурного развития человека и человечества.	В основном ориентируется в процессах историко-культурного развития человека и	Знает процесс историко-культурного развития человека и человечества.	Отлично знает процесс историко-культурного развития человека и человечества.	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат,	Экзамен

			человечества.			доклад	
уметь	2	Не умеет определять ценность того или иного исторического или культурного факта или явления.	Частично умеет определять ценность того или иного исторического или культурного факта или явления.	Умеет определять ценность того или иного исторического или культурного факта или явления.	Отлично умеет определять ценность того или иного исторического или культурного факта или явления.	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен
владеть	2	Не владеет навыками исторического, историко-типологического, сравнительно-типологического анализа для определения места профессиональной деятельности в культурно-исторической парадигме.	Не много владеет навыками исторического, историко-типологического, сравнительно-типологического анализа для определения места профессиональной деятельности в культурно-исторической парадигме.	Владеет навыками исторического, историко-типологического, сравнительно-типологического анализа для определения места профессиональной деятельности в культурно-исторической парадигме.	Отлично владеет навыками исторического, историко-типологического, сравнительно-типологического анализа для определения места профессиональной деятельности в культурно-исторической парадигме.	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен
ОК – 4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия							
знать	2	Не знает культуру и традиции стран изучаемых философских течений.	В основном ориентируется культуру и традиции стран изучаемых	Знает культуру и традиции стран изучаемых философских течений.	Отлично знает культуру и традиции стран изучаемых философских	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат,	Экзамен

			философских течений.		течений.	доклад	
уметь	2	Не умеет использовать правила речевого этикета в контексте культуры и традиций стран изучаемых философских течений.	Частично умеет использовать правила речевого этикета в контексте культуры и традиций стран изучаемых философских течений.	Умеет использовать правила речевого этикета в контексте культуры и традиций стран изучаемых философских течений.	Отлично умеет использовать правила речевого этикета в контексте культуры и традиций стран изучаемых философских течений.	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен
владеть	2	Не владеет правилами речевого этикета в контексте культуры и традиций стран изучаемых философских течений.	Не много владеет правилами речевого этикета в контексте культуры и традиций стран изучаемых философских течений.	Владеет правилами речевого этикета в контексте культуры и традиций стран изучаемых философских течений.	Отлично владеет правилами речевого этикета в контексте культуры и традиций стран изучаемых философских течений.	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен
ОК – 5 – способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия							
знать	2	Не знает основные представления о применении знаний и методов философии в управлении предприятием, основные представления об	В основном ориентируется в основных представлениях о применении знаний и методов философии в управлении предприятием,	Знает основные представления о применении знаний и методов философии в управлении предприятием, основные представления об	Отлично знает основные представления о применении знаний и методов философии в управлении предприятием, основные	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен

		этапах и закономерностях развития личности; представление о процессах обучения и воспитания.	основные представления об этапах и закономерностях развития личности; представление о процессах обучения и воспитания.	этапах и закономерностях развития личности; представление о процессах обучения и воспитания.	представления об этапах и закономерностях развития личности; представление о процессах обучения и воспитания.		
уметь	2	Не умеет применить полученные творческие задатки и способности, выявлять причинно-следственные связи в природных и социальных явлениях.	Частично умеет применить полученные творческие задатки и способности, выявлять причинно-следственные связи в природных и социальных явлениях.	Умеет применить полученные творческие задатки и способности, выявлять причинно-следственные связи в природных и социальных явлениях.	Отлично умеет применить полученные творческие задатки и способности, выявлять причинно-следственные связи в природных и социальных явлениях.	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен
владеть	2	Не владеет единой культурой, методами и принципами социально-этического и гуманистического подхода в науке, закономерностями развития личности.	Не много владеет единой культурой, методами и принципами социально-этического и гуманистического подхода в науке, закономерностями развития личности.	Владеет единой культурой, методами и принципами социально-этического и гуманистического подхода в науке, закономерностями развития личности.	Отлично владеет единой культурой, методами и принципами социально-этического и гуманистического подхода в науке, закономерностями развития личности.	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен
ОК – 6 – способность к самоорганизации и самообразованию							
знать	2	Не знает основные методы отбора и анализа	Ориентируется в основных методах отбора и анализа	Знает основные методы отбора и анализа материалов	Отлично знает основные методы отбора и анализа	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос,	Экзамен

		материалов к заданиям различного типа (подготовка доклада, выполнение тестов, кейс-заданий, презентаций).	материалов к заданиям различного типа (подготовка доклада, выполнение тестов, кейс-заданий, презентаций).	к заданиям различного типа (подготовка доклада, выполнение тестов, кейс-заданий, презентаций).	материалов к заданиям различного типа (подготовка доклада, выполнение тестов, кейс-заданий, презентаций).	круглый стол, тест, реферат, доклад	
уметь	2	Не умеет самостоятельно составлять текст выступления, искать ответы в различных источниках (философских словарях, энциклопедиях, научных статьях, монографиях).	Частично умеет самостоятельно составлять текст выступления, искать ответы в различных источниках (философских словарях, энциклопедиях, научных статьях, монографиях).	Умеет самостоятельно составлять текст выступления, искать ответы в различных источниках (философских словарях, энциклопедиях, научных статьях, монографиях).	Отлично умеет самостоятельно составлять текст выступления, искать ответы в различных источниках (философских словарях, энциклопедиях, научных статьях, монографиях).	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен
владеть	2	Не владеет навыками поиска, обработки и анализа необходимой информации, методами и приемами публичного выступления, создания презентаций.	Не много владеет навыками поиска, обработки и анализа необходимой информации, методами и приемами публичного выступления, создания презентаций.	Владеет навыками поиска, обработки и анализа необходимой информации, методами и приемами публичного выступления, создания презентаций.	Отлично владеет навыками поиска, обработки и анализа необходимой информации, методами и приемами публичного выступления, создания презентаций.	Ролевая игра, кейс-задание, устный опрос, круглый стол, тест, реферат, доклад	Экзамен

2.2. Шкала оценивания компетенций

Средство оценивания: деловая/ролевая игра

Шкала оценивания

Деловая/ролевая игра оценивается по 5-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

Критерий	алл
Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре	
Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре	
Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре	
Принимает участие в работе группы, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную готовность	-
Не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.	

Средство оценивания: кейс-задачи

Шкала оценивания:

Кейс-задача оценивается по 5-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

Оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если задача правильно решена, приведена подробная аргументация своего решение, показано хорошее знание теоретических аспектов решения кейса.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если задача правильно решена, приведена достаточная аргументация своего решение, показано определённое знание теоретических аспектов решения кейса.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если задача частично правильно решена, недостаточная аргументация своего решение, не прослеживается знание теоретических аспектов решения кейсов.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если задача неправильно решена, отсутствуют необходимые знания теоретических аспектов решения кейса.

Средство оценивания: устный опрос

Шкала оценивания:

– оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии, сборники научных трудов и интернет-ресурсы и т. п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не

допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы;

– оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;

– оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки.

Средство оценивания: круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов

Шкала оценивания

Оценивается по 100-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

	Критерий оценивания	Баллы
	Знание и понимание современных тенденций развития российской правовой системы	0-30
	Масштабность, глубина и оригинальность суждений	0-15
	Аргументированность, взвешенность и конструктивность предложений	0-15
	Умение вести дискуссию	0-10
	Умение отстаивать свое мнение	0-10
	Активность обсуждений	0-10
	Общая культура и эрудиция	0-10

Средство оценивания: тест

Шкала оценивания:

Если студент ответил правильно менее чем на **51 %** вопросов, то дисциплина считается неувоенной, и он получает оценку **«неудовлетворительно»**.

Если студент ответил правильно на **51-70 %** вопросов, то ему ставится оценка **«удовлетворительно»**.

Если студент ответил правильно на **71-90 %** вопросов, то он получает оценку **«хорошо»**.

Если студент ответил правильно на **91-100 %** вопросов, то ему ставится оценка **«отлично»**.

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале. Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;
менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
<p>1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
<p>2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с историческими источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
<p>3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – круг, полнота использования исторических источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
<p>4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества исторических источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
<p>5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад, сообщение

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- доклад производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;
- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;
- автор отвечает на вопросы аудитории;
- показано владение специальным аппаратом;
- выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- доклад четко выстроен;
- демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;
- докладчик не может ответить на некоторые вопросы;
- докладчик уверенно использовал общенаучные и специальные термины;
- выводы докладчика не являются четкими.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- доклад зачитывается;
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно;
- докладчик не может четко ответить на вопросы аудитории;
- показано неполное владение базовым научным и профессиональным аппаратом;
- выводы имеются, но они не доказаны.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- содержание доклада не соответствует теме;
- отсутствует демонстрационный материал;
- докладчик не может ответить на вопросы;
- докладчик не понимает специальную терминологию, связанную с темой доклада;
- отсутствуют выводы.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика подготовки ролевой игры

1. Философия жизни.
2. Античная философия.
3. Философия возрождения.
4. Русская философия начала 20 века.
5. Суд над философом Ницше.

Кейс-задания по дисциплине философия

Задание 1: В своей жизни человек сталкивается с различными мировоззренческими вопросами. Одним из наиболее важных вопросов является вопрос о возможности загробной жизни. В настоящее время, интерес к этому вопросу вызван публикацией в ряде СМИ материалов об около смертном опыте пациентов, переживших клиническую смерть. Вопрос: Вы верите в загробную жизнь? Обоснуйте ответ.

Задание 2: Английский философ Дж. Беркли утверждал, что предметы окружающего мира не существуют независимо от человека. Всё, что мы видим, слышим, ощущаем – это лишь образы нашего сознания. Какую позицию в решении основного вопроса философии занимает Дж. Беркли?

Задание 3: Фалеса справедливо называют родоначальником античной философии. Он одним из первых поставил вопрос о первооснове космоса и попытался найти на него ответ. Согласно Фалесу, первоосновой космоса является вода. Именно вода породила весь окружающий мир. С лёгкой руки Аристотеля, Фалеса причислили к стихийным материалистам. Кто такие стихийные материалисты?

Задание 4: Он предположил, что всё многообразие мира образуется от того, что в пустоте сталкиваются мельчайшие шарики (по-гречески атомос). Человеческое тело и окружающие предметы – всё это лишь вихри шариков, различных по форме и размерам. Кто является автором этого учения?

Задание 5: Ночное небо кажется спокойным и безмятежным. Однако на самом деле оно таит в себе силы, движущие Вселенную к гибели. По мнению американских учёных, история Вселенной – это история борьбы тёмной материи и тёмной энергии. Тёмная материя – это сила, которая связывает небесные тела друг с другом. Тёмная энергия стремится их разорвать. Если победит тёмная материя, то Вселенная сожмётся. Если победит тёмная энергия, то она разлетится на куски. Какой закон диалектики определяет развитие Вселенной?

Задание 6: В видеофрагменте показаны различные ответы на вопрос о «смысле жизни», которые характерны для наших современников: я не знаю ответа на этот вопрос; жизнь не имеет смысла; смысл жизни в любви, семье и продолжении рода; смысл жизни в сохранении единства с природой; смысл жизни в получении удовольствий, жизненного опыта; смысл жизни в принесении пользы людям; смысл жизни в работе и деньгах; смысл жизни в творческой самореализации. Обучающимся необходимо обобщить (систематизировать) высказанные мнения к решению проблемы смысла жизни и выделить наиболее часто встречающиеся.

Вопросы для проведения устного опроса

1. Мировоззрение и его исторические типы (миф, религия, философия).
2. Предмет и структура философии.
3. Место и роль (функции) философии в культуре.
4. Исторические типы и направления в философии (материализм, идеализм, дуализм, пантеизм, агностицизм, эмпиризм, рационализм, иррационализм).

5. Мировоззренческие парадигмы философии (космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, антропокосмизм).
6. Методы философии: метафизика, диалектика и синергетика.
7. Философия Древней Индии (веды, буддизм, чарвака-локаята).
8. Философия Древнего Китая (конфуцианство, даосизм, легизм).
9. Античная философия досократовского периода (Милетская школа, Гераклит, элеаты, Демокрит).
10. Античная философия классического периода (софисты, Сократ, Платон, Аристотель).
11. Мировоззренческие принципы, этапы и направления развития средневековой философии.
12. Философия эпохи Возрождения.
13. Философия Нового времени (17-18 вв.).
14. Немецкая классическая философия 19 века.
15. Философия марксизма.
16. Современная западная философия (прагматизм, позитивизм, экзистенциализм).
17. Русская философия X – XVIII вв.
18. Русская философия XIX – XX вв.
19. Религиозная, научная и философская картины мира.
20. Проблема бытия в истории философии. Представление о бытии и его основных формах в современной российской философии.
21. Категория субстанции и материи в философии. Уровни структурной организации материи.
22. Понятие, типы и формы движения. Современная наука о происхождении Вселенной.
23. Понятия пространства и времени. Субстанциональная и реляционная концепции пространства и времени.
24. Принцип системности в философии. Понятие системы, структуры и элемента. Типы систем. Целое и часть, антиномии и целостности.
25. Общая характеристика детерминизма. Причинная и не причинная детерминация. Детерминизм и индетерминизм.
26. Причинная детерминация: основные признаки. Причина и условие. Ограниченность монокаузализма и кондиционализма.
27. Принцип причинности в медицине. Органический детерминизм и его виды (онтогенетический, психосоматический).
28. Понятие закона. Основные виды законов.
29. Понятие развития. Модели развития в истории философии (градуализм, эмерджентизм, диалектика).
30. Закон диалектической противоречивости. Диалектическое противоречие, его типы, виды, этапы и способы разрешения.
31. Закон взаимообусловленности количественно-качественных изменений (количество, качество, мера, скачок).
32. Закон диалектического синтеза. Понятие, типы и виды диалектического отрицания.
33. Основные идеи и язык синергетики (бифуркация, аттрактор, фрактальный объект).
34. Философское понимание природы. Человек и природа в русском космизме.
35. Жизнь как форма бытия. Системный характер живой природы. Основные концепции происхождения жизни.
36. Человек как предмет философии. Проблема человека в истории философии.
37. Основные концепции, этапы и факторы антропогенеза.

38. Человек как биопсихосоциальное единство. Закономерности биосоциальной эволюции человека.

Тематика проведения круглых столов по дисциплине «Философия»

1. Смысл, предмет и назначение философии
2. Философия - это мнение о: предмете философии и природе философских проблем
3. Специфика философского познания и знания. Проблема научного обоснования философии
4. Дисциплинарная структура философского знания
5. Назначение и функции философии в культуре
6. Античная философия
7. Философия досократиков
8. Философия классической эпохи. Софисты и Сократ
9. Философия Платона. Учение Платона и его идеи
10. Философско-этическая мысль эпохи эллинизма
11. Средневековая философия западной Европы
12. Философия эпохи Возрождения в Западной Европе
13. Эпоха реформации возрождения
14. Философия эпохи просвещения кратко основные идеи
15. Отечественная религиозная философия
16. Проблема человека в современной философии
17. Классическая философия
18. Неклассическая философия
19. Позитивизм в философии
20. Экзистенциализм С. Кьеркегора
21. Философские идеи Шопенгауэра
22. Философия жизни
23. Прагматизм в философии
24. Философия науки 20 века
25. История философии
26. Акциденция
27. Алогизм
28. Альтруизм
29. Анализ и синтез
30. Антитеза

Тестовые задания по дисциплине «Философия»

Тема 1. Предмет и специфика философского знания

1. Представитель объективного идеализма:

- а) Маркс
- б) Беркли
- в) Демокрит
- г) Гегель

2. Исторические типы мировоззрения:

- а) миф
- б) мораль
- в) наука
- г) философия
- д) религия

3. Философское учение, утверждающее равноправие материального и духовного первоначал мира – это

4. Методологический принцип, признающий разум основой познания:

- а) сенсуализм
- б) скептицизм
- в) рационализм
- г) релятивизм

5. Философское учение, согласно которому мир имеет одно начало: или материальное, или духовное:

- а) монизм
- б) плюрализм
- в) материализм
- г) дуализм

6. Кант видел назначение философии в поисках ответов на следующие вопросы:

а) что я могу знать? б) что я должен делать? в) на что я могу надеяться? г) что такое человек?

Установите соответствие между перечисленными вопросами и философскими дисциплинами, в которых следует искать ответы на каждый из этих вопросов:

- 1) философская антропология;
- 2) гносеология;
- 3) этика;
- 4) философия религии.

7. Онтология – это учение о:

- а) бытии;
- б) познании;
- в) ценностях;
- г) нравственности.

8. Совпадают ли по объему понятия "философия" и "наука"?

- а) да;
- б) нет;
- в) частично совпадают.

9. Материализм – это:

а) признание того, что весь мир, все тела и предметы состоят из одинаковых частиц - атомов, молекул и т.п.;

б) практический, здравый взгляд на вещи;

в) признание первичности природы, материи и вторичности, зависимости идеального начала, сознания;

г) признание самостоятельного, независимого от божественного вмешательства существования мира.

10. Идеализм – это:

а) утверждение, что идеи, мысли существуют реально;

б) признание идеального начала первичным, определяющим материальное;

в) стремление обосновать значение идеалов в жизни, стремление человека к совершенству;

г) стремление обосновать божественные истоки и сущность мира.

11. Учение о развитии, источником которого признается становление и разрешение противоречий – это:

- а) материализм,
- б) идеализм,
- в) агностицизм,
- г) диалектика,
- д) метафизика.

12. Представители материализма:

- а) Демокрит
- б) Гегель
- в) Платон
- г) Маркс
- д) Беркли

13. Философское направление, постулирующее первичность и единственность материального начала в мире и рассматривающее идеальное лишь как свойство материального – это

14. Философское направление, приписывающее активную, творческую роль в мире исключительно идеальному началу и ставящее материальное в зависимость от идеального - это

15. Философское направление, утверждающее зависимость внешнего мира, его свойств и отношений от сознания человека – это... идеализм.

16. Философское направление, постулирующее не только первичность идеального начала, но и его независимость от сознания человека – это... идеализм

17. Агностицизм – это:

- а) признание принципиальной непознаваемости окружающего мира,
- б) теория познания,
- в) отрицание сотворения мира Богом,
- г) признание относительности любого человеческого знания.

18. Гносеология – это учение о:

- а) бытии;
- б) законах и формах правильного мышления;
- в) ценностях;
- г) познании;
- д) морали

19. Заполните таблицу, поставив в соответствие каждому ответу на поставленные вопросы одно из следующих понятий:

- а) материализм, б) агностицизм, в) идеализм, г) дуализм, д) монизм.

Что составляет основу мира?	материя		
	дух		
Основа мира едина или множественна?	едина		
	двойствен на		
Познаваем ли мир?	нет		
Сущность мира неизменна?	нет		
	да		

20. Философское учение о ценностях – это:

- а) онтология,
- б) гносеология,
- в) аксиология,
- г) антропология.

Тема 2. Восточная философия

1. Начало формирования философского мышления в Индии связано с:

- а) даосизмом;
- б) брахманизмом;

- в) исламом
- г) буддизмом.

2. Основные идеи брахманизма изложены в:

- а) Упанишадах;
- б) Книге перемен;
- в) Бхагавадгите;
- г) Книге «Лунь юй».

3. Даосизм – это философия:

- а) Конфуция;
- б) Лао-цзы;
- в) Мо-цзы;
- г) Цзоу Яня.

4. Категория «небо» относится к философии:

- а) брахманистов
- б) чарваков;
- в) Конфуция
- г) Мо-цзы.

5. Верно ли утверждение, что категория «недеяние» характеризует философию Лао-цзы?

- А) Да;
- Б) Нет.

6. Категории философии Конфуция:

- а) жэнь;
- б) недеяние;
- в) мокша;
- г) небо.

7. Элементы, входящие в учение о пяти стихиях в Древнем Китае:

- а) Вода;
- б) Огонь;
- в) Металл;
- г) Воздух.

8. Установите соответствие между философскими учениями и категориями, которые в них используются:

1) Брахманизм. 2) Конфуцианство. 3) Даосизм. 4) Натурфилософия.	А) инь и ян. Б) атман. В) небо. Г) дао.
--	--

9. Установите последовательность четырех «благородных истин» в буддизме:

- а) Существует путь, ведущий к освобождению от страдания.
- Б) Существует освобождение от страдания.
- В) Существует причина страдания.
- Г) Существование человека неразрывно связано со страданием

10. Материалистическая школа в философии Древней Индии называется ...

Тема 3. Античная философия

1. Представители Милетской школы в античной философии выдвинули проблему:

- а) человека
- б) первоначала
- в) Бога
- г) счастья

2. Кто из древнегреческих философов считал главной задачей философствования самопознание, пропагандируя лозунг "Познай самого себя"?

- а) Фалес,
- б) Гераклит,
- в) Сократ,
- г) Аристотель,
- д) Сенека

3. Установите соответствие между понятием и мыслителем, чьи воззрения это понятие представляет:

1.		А) апория
2.		Б) вода
3.	Зенон Элейский	В) идея (эйдос)
4.		Г) атом
5.		Д) число

4. Создатель формальной логики – это:

- а) Сократ,
- б) Платон,
- в) Аристотель,
- г) Эпикур,
- д) Парменид.

5. Философское направление, к которому можно отнести учение Платона:

- а) материализм,
- б) объективный идеализм,
- в) субъективный идеализм,
- г) агностицизм.

6. Огонь первоначалом сущего считал:

- а) Фалес
- б) Анаксимандр
- в) Анаксимен
- г) Зенон Элейский
- д) Гераклит

7. Определите, позицию какой из философских школ эпохи эллинизма отражает следующее высказывание: "Покорного судьба ведет, а непокорного - тащит".

- а) эпикуреизм,
- б) стоицизм,
- в) скептицизм,
- г) неоплатонизм.

8. Представитель диалектической традиции в философии:

- а) Фалес.
- б) Гераклит.
- в) Демокрит.
- г) Эпикур.

9. Представители материалистического направления в античной философии:

- а) Фалес.
- б) Гераклит.
- в) Сократ.
- г) Платон.
- д) Демокрит.

10. Автор высказывания: "Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, несуществующих же, что они не существуют»:

- а) Фалес,
- б) Гераклит,
- в) Протагор,
- г) Демокрит,
- д) Сократ.

11. Представитель атомизма:

- а) Аристотель
- б) Гераклит,
- в) Демокрит,
- г) Платон,

12. Автор апорий "Ахиллес и черепаха", "Стрела", "Дихотомия", "Стадион"

и др.:

- а) Гераклит,
- б) Парменид,
- в) Зенон Элейский,
- г) Сократ,
- д) Аристотель.

13. Античный философ, выделявший первую философию (учение о сущем) и вторую философию (учение о природе) – это ...

14. В учении о бытии Аристотеля выделялось четыре первопричины всего существующего: материальная;, действующая; целевая.

Укажите недостающую в этом перечне первопричину.

15. С точки зрения Сократа, дурные поступки являются следствием:

- а) плохого воспитания
- б) человеческого незнания
- в) божественного промысла
- г) подражания авторитетам

16. «Добродетель есть знание. Дурные поступки порождаются незнанием», - считал:

- а) Платон
- б) Сенека
- в) Эпикур
- г) Сократ
- д) Протагор

17. Согласно софистам, критерием, мерой истинности суждений следует

считать:

- а) человека
- б) Бога
- в) закон
- г) авторитет
- д) практику

18. Первая философия, предметом которой, согласно Аристотелю, являются умопостигаемые сверхчувственные сущности:

- а) натурфилософия
- б) диалектика
- в) метафизика
- г) теология

19 Античный философ, назвавший свой диалектический метод майевтикой:

- а) Аристотель
- б) Гераклит
- в) Платон
- г) Сократ

20. Проект идеального государства, во главе которого должны стоять философы, разработал:

- а) Платон
- б) Сократ
- в) Эпикур
- г) Аристотель

Тема 4. Средневековая философия. Проблема соотношения разума и веры.

1. В основе теоцентризма – характерной черты средневековой философии – лежит представление о главенстве:

- а) человека
- б) космоса
- в) Бога
- г) природы

2. Одной из центральных для средневековой философии проблем была проблема соотношения веры и:

- а) разума
- б) чувства
- в) интуиции
- г) долга

3. Характерная черта средневековой философии:

- а) космоцентризм
- б) теоцентризм
- в) гуманизм
- г) антиклерикализм

4. Определяющее влияние на развитие средневековой философии было оказано:

- а) искусством
- б) наукой
- в) мифологией
- г) религией

5. Какое философское направление являлось господствующим в эпоху Средневековья?

- а) материалистическое;
- б) идеалистическое;
- в) диалектическое;
- г) агностическое.

6. Философский реализм – это философское направление:

- а) адекватно воспроизводящее реальность.
- б) утверждающее, что реальным существованием обладают только общие понятия, а не единичные вещи.
- в) утверждающее, что реальны только единичные вещи

7. Мыслители эпохи Средневековья:

- а) Платон,
- б) Ф. Аквинский,
- в) Гераклит,
- г) И. Росцеллин,
- д) У. Оккам,
- е) Эпикур.

8. Номинализм - это философское направление:

- а) утверждающее, что реальным, самостоятельным существованием обладают лишь единичные вещи, общее же в них – лишь имя, понятие;

- б) утверждающее принцип гармонии веры и разума;
- в) отрицающее возможность познания внешнего мира;
- г) рассматривающее вопрос о сотворении мира Богом.

9. Какая пара философских направлений получила преимущественное развитие в эпоху Средневековья?

- а) эмпиризм и рационализм;
- б) диалектика и метафизика;
- в) реализм и номинализм;
- г) скептицизм и агностицизм.

10. В средневековой философии основа, первопричина всего существующего – это

11. Отличительные особенности, характерные для средневековой философии:

- а) теоцентризм;
- б) космоцентризм;
- в) противопоставление "града земного" и "града небесного";
- г) диалектичность;
- д) понимание природы как низшей по сравнению с человеком ступени в иерархии мира.

12. Статус философии в эпоху Средневековья точно отражает следующее высказывание: « Философия – служанка ...»

13 Историю средневековой христианской философии принято делить на два этапа: с I по VIII в.в. и с IX по XIV в.в. Первый из них получил название "патристика", второй – "...".

14. Средневековый мыслитель, чье учение в 1878 г. решением Папы Римского было объявлено официальной философией католицизма:

- а) Тертуллиан
- б) Августин Блаженный
- в) Фома Аквинский
- г) Иоанн Росцеллин

15. (П) Проблема, лежащая в основании спора номиналистов и реалистов:

- а) соотношение веры и разума;
- б) создание мира Богом;
- в) универсалий;
- г) двойственности природы человека (божественной и земной)

16. Для средневековой философии характерен:

- а) пантеизм
- б) политеизм
- в) теизм
- г) деизм
- д) атеизм

17. Философское течение, согласно которому реальным, самостоятельным существованием обладают лишь единичные, конкретные вещи (этот дом, эта книга), общее же в вещах - это всего лишь имя, название, понятие – это

18. Философское течение, утверждающее, что подлинно реальным, самостоятельным существованием обладает только общее, единичное же производно от общего и, следовательно, вторично – это ...

19. «Пять путей от мира к Богу» в философии Фомы Аквинского:

- а) пять логических доказательств бытия Бога;
- б) пять способов обретения истинной веры;
- в) пять догматов христианского вероучения;
- г) пять заповедей христианской морали.

20. Определите понимание бытия, соответствующее принципам средневековой христианской философии:

- а) бытие – это реальное существование объектов материального мира
- б) бытие – это непосредственное существования чего – либо;
- в) бытие есть независимое от сознания существование объективного мира
- г) бытие всеобщих истин должно быть мыслимо как бытие идей в Боге;

Тема 5. Философия эпохи Возрождения

1. Мыслитель эпохи Возрождения, считавший, что правитель должен сочетать в себе качества льва и лисицы:

- а) Кампанелла
- б) Мор
- в) Петрарка
- г) Макиавелли
- д) Бруно

2. Пантеизм – это отождествление:

- а) Бога и человека
- б) Бога и природы
- в) человека и природы
- г) науки и религии

3. Верно ли утверждение, что гуманисты эпохи Возрождения были атеистами?

- А) да
- Б) нет
- В) да, кроме Лютера

4. Антисхоластическая направленность воззрений мыслителей эпохи

Возрождения предполагала:

- а) утверждение авторитета церкви
- б) развитие атеистических убеждений
- в) критику средневековой философии
- г) освобождение христианской идеологии от еретических учений

5. Реформация привела к возникновению в христианстве такого направления, как ...

6. В чем смысл названия эпохи Возрождения? Что именно возрождается?

- а) античное искусство, философия, образ жизни;
- б) христианское вероучение;
- в) античная мифология и религия;
- г) раннесредневековая патристика

7. Воззрения, направленные против притязаний церкви и духовенства на господство в обществе:

- а) сакрализация
- б) антиклерикализм
- в) гуманизм
- г) атеизм

8. Воззрения Бруно характеризуют идеи:

- а) бесконечности Вселенной;
- б) построения идеального государства;
- в) существования бесчисленного множества миров во Вселенной;
- г) атомарного строения материи

9. Пантеизм – это учение:

- а) о сотворении мира Богом;
- б) о том, что Бог создает мир, но после акта творения в мирские дела не вмешивается;

- в) о божественном предопределении всего сущего;
- г) отождествляющее Бога и природу;
- д) отрицающее существование Бога

10. Установите соответствие между историческими типами философской мысли и перечисленными ниже характеристиками:

- 1. Античная философия а) космоцентризм, политеизм, демифологизация;
- 2. Средневековая философия б) антропоцентризм, пантеизм, секуляризация;
- 3. Философия эпохи Возрождения в) теоцентризм, монотеизм, сакрализация

11. Мыслитель эпохи Возрождения, нарисовавший образ идеального государства и поместивший его на остров Утопия:

- а) Петрарка,
- б) Макиавелли,
- в) Мор,
- г) Бруно,
- д) Кузанский

12. Философское учение, отождествляющее Бога и природу – это...

13. Мыслитель эпохи Возрождения, автор трактата «Государь»:

- а) Петрарка,
- б) Кузанский,
- в) Макиавелли,
- г) Мор,
- д) Бруно.

14. Образ мышления, который провозглашает идею блага человека главной целью социального и культурного развития и отстаивает ценность человека как личности:

- а) гуманизм,
- б) антропоморфизм,
- в) антропология,
- г) пантеизм.

15. Определите, достижения каких мыслителей наиболее весомы в перечисленных ниже областях философской мысли:

<ul style="list-style-type: none"> 1. 2. политическая философия 3. жанр социальной утопии 	<ul style="list-style-type: none"> А) Макиавелли Б) Кампанелла В) Бруно Г) Кузанский
--	--

16. Характерная черта натурфилософии эпохи Возрождения:

- а) атеизм
- б) теизм
- в) деизм
- г) пантеизм

17. Создатель гелиоцентрической системы мира:

- а) Кузанский
- б) Бруно
- в) Петрарка
- г) Коперник

18. Характерная черта философствования в эпоху Возрождения:

- а) теоцентризм,
- б) антропоцентризм,

- в) космоцентризм,
- г) геоцентризм.

19. Для философской позиции Кузанского характерен:

- а) атеизм,
- б) пантеизм,
- в) деизм,
- г) дуализм,
- д) материализм.

20. Хронологические рамки эпохи Возрождения:

- а) VIII – X в.в.,
- б) XI – XIII в.в.,
- в) XIV – XVI в.в.,
- г) XVI – XVIII в.в.

Тема 6. Философия Нового времени

1. Ложные представления, которые являются следствием несовершенства органов чувств, по Бэкону:

- а) идолы рода
- б) идолы пещеры
- в) идолы рынка
- г) идолы театра

2. Наилучшая форма правления, по Гоббсу:

- а) демократия
- б) абсолютная монархия
- в) конституционная монархия
- г) республика

3 Понятие общественного договора, использовавшееся в философии XVII-XVIII вв. означает:

- а) заключение международных соглашений
- б) заключение двухсторонних государственных соглашений
- в) возникновение общества
- г) переход общества от естественного состояния к государственному через соглашение между людьми

4. Метод истинного познания в философии Бэкона – это ...

5. Иллюстрацией какого вида заблуждений, в соответствии с трактовкой Бэкона, может служить следующая фраза: «Мы так вам верили, товарищ Сталин, как, может быть, не верили себе»?

- а) идолов рода
- б) идолов пещеры
- в) идолов рынка
- г) идолов театра

6. Ложные представления, связанные со слепой верой в авторитеты, по Бэкону:

- а) идолы рода;
- б) идолы пещеры;
- в) идолы рынка;
- г) идолы театра

7. Философ XVII в., положивший в основу своего учения суждение: "Мыслю, следовательно, существую":

- а) Бэкон,
- б) Декарт,
- в) Спиноза,

г) Локк

8. Философ Нового времени, развивший учение об индукции как основном и универсальном методе познания:

- а) Бэкон,
- б) Декарт,
- в) Спиноза,
- г) Локк,
- д) Лейбниц

9. Представители рационализма:

- а) Бэкон,
- б) Гоббс,
- в) Декарт,
- г) Локк,
- д) Спиноза.

10. Философская позиция, выраженная в суждении: "Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах":

- а) сенсуализм,
- б) рационализм,
- в) диалектика,
- г) номинализм,
- д) агностицизм,

11. Сторонники концепции общественного договора:

- а) Бэкон,
- б) Декарт,
- в) Спиноза,
- г) Гоббс,
- д) Локк.

12. Философ XVII в., рассматривавший естественное состояние общества как «войну всех против всех»:

- а) Монтескье
- б) Локк
- в) Макиавелли
- г) Гоббс
- д) Мор

13. Направление философской мысли, ориентировавшееся на математику, рассматривавшее разум как главный источник знания и высший критерий его истинности – это...

14. Направление философской мысли, ориентировавшееся на опытное естествознание, считавшее источником знания и критерием его истинности опыт, и, прежде всего, научно-организованный опыт – эксперимент – это...

15. В своей философской концепции Бэкон выделил четыре вида идолов (призраков), которые представляют собой:

- а) основы религиозных убеждений человека;
- б) заблуждения, создающие у человека ложные представления;
- в) предметы поклонения;
- г) ориентиры научного познания.

16. Позиция Декарта, признававшего равноправное существование двух субстанций: материальной и духовной – это

17. Европейский мыслитель XVII в. - основоположник рационализма:

- а) Бэкон,
- б) Декарт,
- в) Спиноза,

г) Лейбниц.

18. Европейский мыслитель XVII в. - основоположник эмпиризма:

а) Бэкон,

б) Декарт,

в) Спиноза,

г) Лейбниц.

19. Философ XVII в. - представитель дуализма:

а) Бэкон

б) Декарт

в) Спиноза

г) Лейбниц.

20. Автор идеи разделения властей:

а) Локк,

б) Гольбах,

в) Вольтер,

г) Гоббс,

д) Гельвеций

Тема 7. Философия эпохи Просвещения

1. Вольтер являлся сторонником:

а) атеизма

б) пантеизма

в) теизма

г) деизма

2. Французские просветители – Дидро, Ламетри, Гольбах – являлись

сторонниками:

а) деизма

б) идеализма

в) пантеизма

г) материализма

д) атеизма

3. Верно ли утверждение, что в философии французского Просвещения доминантой общественного развития признавался разум?

А) да

Б) нет

4. Монтескье считал, что «власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц» необходимо:

а) сосредоточить в руках монарха

б) разделить

в) сосредоточить в руках законодательного собрания

г) передать в руки церковных иерархов

5. Французский просветитель, наиболее детально обосновавший идею общественного прогресса, основанного на совершенствовании человеческого разума:

а) Вольтер,

б) Дидро,

в) Кондорсе,

г) Монтескье.

6. Французские просветители предлагали преобразовать общество на основе принципов:

а) веры и разума

б) разума и справедливости

- в) любви и долга
- г) веры и интуиции

7. Определите, какие из нижеприведенных характеристик философского знания относятся к авторам и системам XVII в., а какие - XVIII (эпохи Просвещения)?

- | | |
|-----------------------|--|
| 1) XVII в. | а) Критика схоластики. |
| 2. XVIII в. | б) Критика метафизики. |
| гносеологическим | в) Преимущественный интерес к проблемам. |
| проблемам. | г) Преимущественный интерес к социальным |
| научную картины мира. | д) Попытки гармонизировать религиозную и |
| мира научной. | е) Попытки заменить религиозную картину |

8. Критерий общественного прогресса, применявшийся в философии Просвещения:

- а) Уровень развития производительных сил общества.
- б) Степень совершенства человеческого разума.
- в) Степень демократичности политического устройства.
- г) Уровень религиозности общества.

9. Характеристики, свойственные философии Просвещения:

- а) антиклерикальный характер (вплоть до атеизма);
- б) религиозный характер;
- в) преимущественный интерес к социальным вопросам;
- г) преобладание онтологической и гносеологической проблематики.

10. Французские просветители (Дидро, Даламбер, Гольбах, Кондильяк, Гельвеций и др.) получили прозвище “энциклопедистов”:

- а) за демонстрируемый энциклопедический объем знаний;
- б) за составление “Энциклопедии наук, искусств, ремесел”;
- в) за привычку сочинять пухлые тома по простым вопросам

11. Все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства – это, по мнению Гольбаха, ...

12. Французский просветитель, утверждавший, что в природе все происходит в силу необходимых причин, и в ней нет ничего случайного:

- а) Вольтер
- б) Дидро
- в) Ламетри
- г) Гольбах

13. Верно ли утверждение, что французские просветители являются создателями системы законов и категорий диалектики?

- А) да
- Б) нет

14. Главная причина социального неравенства, по мнению Руссо:

- а) частная собственность,
- б) власть,
- в) воспитание,
- г) разделение труда,
- д) образование.

15. Представители философии французского Просвещения:

- а) Гольбах,
- б) Гегель

- в) Гельвеций,
- г) Кампанелла
- д) Шеллинг.

16. Позиция, которую отстаивает Гольбах в своей работе «Система природы»:

- а) материалистическая
- б) идеалистическая
- в) дуалистическая,
- г) агностическая.

17. Социально-политические концепции Локка и Руссо объединяет идея:

- а) разделения властей,
- б) общественного договора,
- в) ликвидации частной собственности,
- г) определения политики экономикой.

18. Представители философии немецкого Просвещения:

- а) Гольбах,
- б) Гердер,
- в) Гельвеций,
- г) Лессинг,
- д) Ламетри.

19. Позиция, преобладающая в философии французского Просвещения:

- а) материалистическая,
- б) идеалистическая,
- в) диалектическая,
- г) скептическая.

20. Французские просветители – сторонники атеизма:

- а) Вольтер
- б) Дидро
- в) Гольбах
- г) Монтескье

Тема 8. Немецкая классическая философия

1. Немецкий философ, проанализировавший историческое движение человеческой мысли и выразивший ее целостное, закономерное развитие в понятиях "мирового разума", "абсолютной идеи":

- а) Кант,
- б) Фихте,
- в) Гегель,
- г) Фейербах

2. Положение, соответствующее нравственной позиции Канта:

а) "Все люди злы и неизбежно будут поступать в соответствии со своими дурными намерениями всегда, когда представится удобный случай".

б) "Всякий перед всеми за всех виноват".

в) "Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла иметь также силу принципа всеобщего законодательства".

3. Положение, соответствующее гегелевскому пониманию источника развития:

а) Источником всякого развития выступает саморазвитие понятия, а значит, оно имеет логическую, духовную природу.

б) Конечной причиной развития является внешний толчок, импульс, действие внешних сил на тело.

в) Источником развития является борьба противоположных сторон, тенденций, свойственных материальным образованиям.

г) Конечным источником всякого развития является Бог - "неподвижный перводвижитель".

4. Кантовское понятие "априори" означает:

- а) неразрешимое противоречие;
- б) опытное знание;
- в) внеопытное знание;
- г) отрицание возможности познания мира

5. Точка зрения Фейербаха по проблеме возникновения религии:

а) Религия возникла там и тогда, где и когда первый обманщик встретил первого дурака.

- б) Религия - это опиум для народа.
- в) Религия есть результат отчуждения сущности человека.
- г) Религия есть коллективный невроз навязчивости.

6. Характерная черта философии Гегеля, которую отражает следующее его высказывание: "Противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречий - критерий заблуждения":

- а) скептицизм,
- б) рационализм,
- в) материализм,
- г) диалектика

7. Термины, характеризующие философию Канта:

- а) абсолютная идея,
- б) антиномия,
- в) императив,
- г) апория,

8. Представители немецкой классической философии:

- а) Кант
- б) Шпенглер
- в) Ницше
- г) Гегель
- д) Гольбах

9. Установите соответствие между перечисленными ниже идеями и их авторами – представителями немецкой классической философии:

- 1) идея познавательной активности субъекта;
- 2) трактовка религии как процесса отчуждения сущности человека;
- 3) систематика законов и категорий диалектики

- а) Кант
- б) Гегель
- в) Фейербах

10. Кант сформулировал категорический императив, рассматривая вопросы:

- а) развития
- б) познания
- в) бытия
- г) морали

11. Автор следующих работ: «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения»:

- а) Гегель
- б) Кант
- в) Фейербах
- г) Шеллинг

Ответ: б

12. Диалектический механизм развития любого объекта, по Гегелю, включает в себя непременно три ступени, кратко обозначаемые им: тезис - антитезис -

13. Представитель немецкой классической философии - сторонник материализма и атеизма:

- а) Фейербах
- б) Кант
- в) Фихте
- г) Гегель

14. «Абсолютная идея» - это центральное понятие в философии ...

15. Гегель – представитель:

- а) объективного идеализма,
- б) субъективного идеализма,
- в) метафизического материализма,
- г) диалектического материализма.

16. Два периода – докритический и критический – выделяют в творчестве:

- а) Гегеля
- б) Фейербаха
- в) Шеллинга
- г) Канта

17. Понятие, характеризующее философию Гегеля:

- а) апория
- б) вещь в себе
- в) абсолютная идея
- г) утопия

18. В гносеологии Канта ... в себе – это то, что непознаваемо.

19. Теория развития Гегеля, в основе которой лежит единство и борьба противоположностей, - это ...

20. Верно ли утверждение, что историческое значение гносеологии Канта заключается в обосновании безграничности возможностей научного познания?

- А) да
- Б) нет
- В) справедливо в отношении естествознания
- Г) справедливо в отношении социогуманитарных наук

Тема 9. Марксистская философия

1. Философским открытием марксизма является:

- а) материалистическое понимание истории;
- б) формулировка принципов правового государства;
- в) создание идеалистической диалектики;
- г) формулировка категорического императива;

2. Маркс и Энгельс видели отличие своей диалектики от гегелевской в том, что она стала:

- а) объективной;
- б) рационалистической;
- в) материалистической;
- г) исторической.

3. Проблема, которая рассматривается в марксистской философии как "основной вопрос философии":

- а) отношения материи и сознания, бытия и мышления;
- б) смысла жизни человека;
- в) смысла и направленности исторического процесса;
- г) естественных прав и свобод человека

4. Оригинальность марксистской гносеологии состоит:

- а) в признании относительности любых истин.
- б) в понимании познания как отражения действительности.
- в) в признании исходным пунктом познания наших ощущений.
- г) во введении категории "практики" в гносеологию.

5. Критерием общественного прогресса в марксистской философии выступает:

- а) Уровень развития производительных сил.
- б) Степень демократичности политического режима.
- в) Уровень развития научных знаний.
- г) Степень нравственного совершенства человека.

6. Тезис, выражающий суть материалистического понимания истории в марксистской философии:

- а) Историческое развитие носит субъективный характер.
- б) Общественное бытие определяет общественное сознание.
- в) Вся человеческая история (кроме первобытной) была историей борьбы классов.
- г) Развитие общества подобно развитию любого живого организма и, следовательно, носит естественный характер.

7. Философию марксизма характеризует:

- а) метафизический материализм;
- б) субъективный идеализм;
- в) объективный идеализм;
- г) диалектический материализм;

8. Кредо марксистской философии выражено в знаменитом тезисе К.Маркса: "Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы ...":

- а) понять его;
- б) подвергнуть его разумной критике;
- в) изменить его;
- г) сохранить его;

9. Критерием истины в марксистской философии выступает:

- а) самоочевидность;
- б) практика;
- в) полезность;
- г) человек

10. Общественные отношения, которые рассматриваются в марксистской философии как основные, определяющие развитие всех других:

- а) классовые;
- б) национальные;
- в) экономические (производственные);
- г) политические;
- д) нравственные

11. Представитель марксистской философии - разработчик трудовой теории антропогенеза:

- а) Маркс,
- б) Энгельс,
- в) Плеханов,
- г) Ленин

12. В вопросах познания Маркс и Энгельс были сторонниками:

- а) скептицизма;
- б) гносеологического оптимизма;
- в) агностицизма;
- д) разумного эгоизма;

13. В марксистской философии политика:

- а) отношение между классами;
- б) деятельность по охране присущих каждому индивиду естественных прав и свобод;
- в) деятельность, направленная на достижение общего блага;
- г) деятельность, направленная на завоевание, удержание и использование власти

14. Философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них – это данное Лениным определение:

- а) бытия
- б) сознания
- в) материи
- г) духа

15. Общественно-экономическая формация, по Марксу, - это:

- а) общество в целом, взятое на определенном этапе своего развития, специфику которого определяет особый способ производства;
- б) экономическая сфера жизни общества;
- в) определенная стадия в развитии материального производства;
- г) буржуазное общество

16. В марксистской философии ... первична, сознание вторично.

17. Способ существования материи в марксистской философии:

- а) движение
- б) равновесие
- в) покой
- г) вещество

18. Маркс и Энгельс опирались в своей философии на диалектику:

- а) Сократа
- б) Фихте
- в) Ленина
- г) Гегеля

19. Верно ли утверждение, что, с точки зрения марксизма, основная проблема философии – проблема свободы человека, его сущности и предназначения?

- А) да
- Б) нет

20. Ответ на сформулированный в марксизме основной вопрос философии разделил мыслителей на два лагеря:

- а) материалистов и идеалистов
- б) агностиков и скептиков
- в) сторонников диалектики и сторонников метафизики
- г) сторонников рационализма и сторонников эмпиризма

Тема 10. Западная философия

1. Установите соответствие между группами понятий и философскими направлениями, в которых они используются:

- 1) пограничная ситуация, неподлинное существование, отчуждение;
 - 2) верификация, прояснение языка высказываний, анализ предложений;
 - 3) бессознательное, сублимация, либидо.
- а) неопозитивизм; б) экзистенциализм; в) психоанализ.

2. Направление философии XX в., в котором человек является подлинным центром философствования:

- а) неопозитивизм;

- б) критический рационализм;
- в) экзистенциализм;
- г) неотомизм.

3. Экзистенциалистское понимание свободы:

- а) свобода есть познанная необходимость;
- б) свобода есть автономия выбора;
- в) свобода воли есть не что иное, как способность принимать решения со знанием

дела.

4. Философ, который ввел в научный оборот понятие «парадигма»:

- а) Поппер;
- б) Витгенштейн;
- в) Кун;
- г) Рассел;

5. Понятие, означающие «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений»:

- а) научные парадигмы;
- б) научные теории;
- в) научные схемы;
- г) научные революции

6. Сциентизм – это:

а) Объявление науки высшей культурной ценностью, с которой должны соизмерять свое содержание все остальные формы духовной жизни.

б) Широкая критика науки как формы постижения мира и как социального института, в перспективе угрожающих существованию человеческой цивилизации.

в) Учение о закономерностях научного познания.

г) Обозначение процесса вытеснения наукой религиозного мировоззрения.

7. К рационалистической традиции философствования можно отнести:

- а) философию жизни;
- б) психоанализ;
- в) экзистенциализм;
- г) постпозитивизм;
- д) неотомизм;

8. Выберите суждение, верно отражающее позицию экзистенциалистов:

- а) сущность предшествует существованию;
- б) существование предшествует сущности;
- в) сущность и существование совпадают;

9. Постпозитивизм можно рассматривать как философию:

- а) науки;
- б) обыденной жизни;
- в) социальных систем;
- г) языка;

10. Первооснова мира в концепции Шопенгауэра:

- а) мировой разум,
- б) мировая воля,
- в) абсолютная идея,
- г) материя;

11. Представители экзистенциализма:

- а) Рассел;
- б) Камю;
- в) Сартр
- г) Ницше;

д) Хайдеггер.

12. Философское направление, рассматривающее в качестве основного вопроса философии смысл человеческого бытия:

- а) неопозитивизм;
- б) сциентизм;
- в) антропологический материализм;
- г) экзистенциализм;

13. Основой для развития неотомизма послужило учение:

- а) Фомы Аквинского,
- б) Ансельма Кентерберийского,
- в) Тертуллиана,
- г) Августина Блаженного,

14. Философ, в онтологии которого ключевую роль играют понятия «воля к жизни» и «воля к власти»:

- а) Шопенгауэр,
- б) Ницше,
- в) Кун,
- г) Сартр.

15. Верно ли утверждение, что Поппер отрицал существование объективных законов общественного развития?

- а) да,
- б) нет,
- в) только в отношении закрытого общества,
- г) только в отношении открытого общества.

Тема 11. Русская философия

1. Установите соответствие между философскими направлениями и их представителями:

1. Славянофильство, 2. Западничество

- а) Герцен, б) Хомяков, в) Киреевский, г) Белинский, д) Аксаков

2. Соборность – это:

- а) свободное духовное единство людей на основе их любви к Богу и предпочтения нравственных ценностей;
- б) принадлежность людей к определенной религиозной конфессии (католицизму, протестантизму, православию и пр.);
- в) стиль храмовой архитектуры;
- г) высшая степень религиозности

3. Сторонники материализма в русской философии:

- а) Циолковский,
- б) Леонтьев,
- в) Чернышевский,
- г) Соловьев,
- д) Бердяев

4. «Общее дело» в философии Федорова:

- а) осуществление социалистических преобразований;
- б) борьба против смерти и воскрешение мертвых;
- в) изгнание из Царьграда басурман;
- г) примирение и объединение Востока с Западом

5. Направление русской философской мысли, не имеющее аналогов в западноевропейской философии:

- а) философия всеединства;
- б) антропологический материализм;

- в) космическая философия;
- г) экзистенциальная философия.

6. Почвенничество продолжает в русской философской мысли традицию:

- а) славянофильства;
- б) философии всеединства;
- в) либерального западничества;
- г) радикального западничества

7. Направление в русской философии, которому соответствует формула:

“Православие, самодержавие, народность”:

- а) западничество,
- б) консерватизм,
- в) философия всеединства,
- г) анархизм

8. Установите соответствие между понятиями и философами, в концепциях которых они имеют ключевое значение:

- 1) культурно-исторический тип; 2) соборность; 3) всеединство; 4) воскрешение
а) Соловьев, б) Данилевский, в) Федоров, г) Хомяков.

9. Концепцию какого русского философа можно отнести к типу религиозного философствования?

- а) Герцена,
- б) Соловьева,
- в) Чернышевского,
- г) Данилевского.

10. Представители русской религиозно–идеалистической философии:

- а) Герцен;
- б) Розанов;
- в) Булгаков.
- Г) Бакунин
- Д) Чернышевский

12. По мнению славянофилов, самобытные особенности исторического развития России, которые следовало поддержать в качестве жизнеспособных начал:

- а) православие,
- б) старообрядчество,
- в) община,
- г) крепостное право,
- д) монархия

13. Представители радикального крыла западничества:

- а) Герцен,
- б) Белинский,
- в) Грановский,
- г) Кавелин,

14. Основоположник русского космизма:

- а) Соловьев,
- б) Бердяев,
- в) Федоров,
- г) Данилевский.

15. Основоположник «философии всеединства»:

- а) Бердяев,
- б) Хомяков,
- в) Соловьев,
- г) Чаадаев.

16. Направления русской философской мысли, искавшие ответ на вопрос: является ли исторический путь России таким же, как и путь Западной Европы, или у России свой особый путь:

- а) материализм и идеализм
- б) космизм и западничество
- в) либерализм и анархизм
- г) славянофильство и западничество

17. По мнению славянофилов, структурной единицей организации русской жизни является

18. Автор концепции культурно–исторических типов в русской философии -

19. Форма государственного правления, способная, по мнению русских консерваторов, обеспечить целостность и устойчивость России:

- а) республика
- б) демократия
- в) конституционная монархия
- г) самодержавная монархия

20. Одна из приоритетных для всей русской философии проблем:

- а) обоснование критериев истины
- б) поиск первоначала бытия
- в) человек, его судьба и смысл жизни
- г) обоснование атеистического мировоззрения

Тема 12. Философское понимание материи

1. Раздел философского знания, изучающий проблемы бытия:

- а) феноменология,
- б) онтология,
- в) гносеология,
- г) аксиология,
- д) антропология

2. Суждения, являющиеся философскими:

- а) материя - это вещество, поле, плазма, вакуум;
- б) материя - это совокупность объектов, обладающих массой и энергией;
- в) материя - это объективная реальность, данная нам в ощущениях;
- г) материя - это инобытие абсолютной идеи

3. Историческая эпоха, в которую возникло философское учение о бытии:

- а) античность,
- б) Средневековье,
- в) эпоха Возрождения,
- г) эпоха Просвещения.

4. Философская школа, в которой была впервые поставлена проблема бытия:

- а) афинская,
- б) элейская,
- в) стоицизм
- г) эпикуреизм

5. Форма бытия, тенденции развития которой выражают следующие понятия - «технологизация», «институционализация», «глобализация»:

- а) бытие природы,
- б) бытие социального,
- в) бытие духовного (идеального).

6. Способность к эволюции (развитию) отличает:

- а) мир неживой природы,

- б) мир живой природы,
- в) мир социальный,
- г) все перечисленные объекты.

7. Учение о наиболее общих закономерностях развития бытия и познания:

- а) эстетика
- б) метафизика
- в) диалектика
- г) синергетика

8. Философское понятие, определяемое как «объективная реальность, данная нам в ощущениях»:

- а) жизнь,
- б) время,
- в) сознание,
- г) материя.

9. Все, что существует в мире, это либо объект, т.е. вещь, либо его свойство, либо отношение. Установите соответствие между этими элементами бытия и приведенными ниже примерами.

- 1) вещь
- 2) свойство
- 3) отношение
- а) планета,
- б) закон природы,
- в) тяжесть,
- г) атом,
- д) сознание

10. Системное свойство – это:

- а) Свойство, присущее каждому элементу системы по отдельности.
- б) Свойство, появляющееся в результате объединения элементов в систему, но не присущее им по отдельности.
- в) Способность объектов удовлетворять требованиям определенной систематизации, классификации.

11. Способ взаимосвязи элементов какой-либо целостности – это:

- а) система,
- б) структура,
- в) самоорганизация,
- г) синтез.

12. Установите соответствие между теориями и группами понятий:

- 1) теория систем;
- 2) синергетика;
- 3) диалектика
- а) Противоречие, отрицание, развитие
- б) Нелинейность, бифуркация, диссипативная система
- в) Структура, элемент, целостность

13 Расположите нижеприведенные понятия в порядке возрастания степени общности:

- а) движение,
- б) развитие,
- в) прогресс.

14. Минимальный, неразложимый далее компонент системы - ...

15. Принцип диалектики, указывающий на источник любого развития:

- а) принцип единства и борьбы противоположностей;

- б) принцип взаимосвязи и взаимопереходов количественных и качественных изменений;
- в) принцип отрицания отрицания;
- г) принцип противоречивого единства необходимости и случайности

Тема 13. Сознание как предмет философского анализа

1. Расположите перечисленные ниже формы отражения в порядке возрастания уровня сложности:

- а) чувствительность,
- б) сознание,
- в) психика,
- д) раздражимость.

2. Философское направление, в котором сознание интерпретируется как свойство высокоорганизованной материи:

- а) идеализм,
- б) материализм,
- в) дуализм,
- г) теизм.

3. Два фактора, сыгравшие решающую роль в возникновении сознания человека:

- а) предметно-практическая деятельность и речь;
- б) увеличившийся объем мозга и прямохождение;
- в) мутагенез и изменение климата;
- г) коллективный (стадный) образ жизни и моногамия

4. Свойство высокоорганизованной материи (человеческого мозга), сущность которого заключается в целенаправленном и обобщенном воспроизведении действительности - ...

5. Способность сознания создавать нечто новое, не возникающее в материальном мире естественным образом:

- а) рациональность,
- б) идеальность,
- в) креативность,
- г) трансцендентальность.

6. Укажите верные характеристики сущности сознания:

- а) материальность,
- б) идеальность,
- в) общественно-исторический характер,
- г) иррациональность,
- д) трансцендентность.

7. Формы чувственного познания:

- а) понятие,
- б) ощущение,
- в) умозаключение,
- г) восприятие,
- д) представление.

8. Формы рациональной ступени познания:

- а) понятия,
- б) восприятия,
- в) представления,
- г) суждения,
- д) умозаключения.

9. Философская позиция, выражающая сомнение в возможности достижения истины:

- а) агностицизм
- б) скептицизм
- в) экзистенциализм
- г) прагматизм

10. Уровень познания, опирающийся на повседневный жизненный опыт человека:

- а) эмпирический
- б) теоретический
- в) научный
- г) обыденный

11. Метод познания, предполагающий мысленное (или реальное) расчленение, разложение объекта на составные элементы – это ...

12. Система правил, приемов, способов познавательной и практической исследовательской деятельности, исходящих из особенностей изучаемого объекта:

- а) теория,
- б) наука,
- в) метод,
- г) моделирование.

13. Критерий истины, считающийся главным в марксистской гносеологии:

- а) практика,
- б) формально-логическая непротиворечивость,
- в) простота,
- г) гармоничность, красота.

14. Независимость истины от познающего субъекта означает ее:

- а) абсолютность,
- б) объективность,
- в) субъективность,
- г) абстрактность.

15. Система наиболее общих методов познания, а также учение об этих методах:

- а) гносеология
- б) эпистемология
- в) методология
- г) методика

Темы рефератов, докладов по дисциплине «Философия»

1. Мироззрение: мифологическое, религиозное, научное, философское.
2. Место и роль философии в культуре.
3. Онтология – философское учение о бытии.
4. Гносеология: понятия, принципы, проблемы.
5. Аксиология: учение о ценностях.
6. Искусство и философия.
7. Философия как теория и метод познания.
8. Различные типы осмысления Бога, мира и человека в Древнем Китае и Древней Индии.
9. Классический период развития античной философии.
10. Объективный идеализм Платона.
11. Философское учение Аристотеля о бытии и познании.
12. Римский стоицизм и скептицизм.
13. Схоластическая философия: полемика номинализма и реализма.

14. Гуманистическая философия эпохи Возрождения.
15. Рационализм и сенсуализм как противоположные методы познания мира.
16. Философия И. Канта: учение о теоретическом и практическом разуме.
17. Уникальность философской системы Г. Гегеля.
18. Марксистская философия о диалектике как общей теории развития.
19. Философские идеи герменевтики.
20. "Метафизика всеединства" в философии Вл. Соловьёва.
21. Философские идеи русского космизма.
22. Бытие человека как проблема современной философии.
23. Философия экзистенциализма о человеке и его судьбе.
24. Концепция человека в психоанализе З. Фрейда.
25. Смысложизненные вопросы в философии.
26. Что такое сознание и самосознание?
27. Философия и наука.
28. Философия и наука в их исторической взаимосвязи.
29. Философия и наука Нового времени.
30. Ф. Бэкон о назначении и задачах науки.
31. Значение идеалистической диалектики Гегеля для философии и науки.
32. Понятие научной картины мира.
33. Образ идеального общества в философии античности.
34. Материальное производство и его роль в структуре общества.
35. Формационный и цивилизационный подходы к общественному развитию.
36. Проблема периодизации исторического процесса.
37. Этика "благоговения перед жизнью" и современная медицина.
38. Политика и мораль.
39. Причины возникновения глобальных проблем.
40. Идеология антиглобализма.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценочное средство – устный опрос

Экспресс - быстрый, безостановочный; удобная форма промежуточного контроля знаний. Главное преимущество – занимает мало времени от 5 до 7 мин., при этом в зависимости от количества вопросов (оптимальное 10), позволяет проверить большой объем и глубину знаний. Быстрая проверка, еще один плюс. Учащиеся сразу могут проверить правильность выполнения работы (правильные ответы могут быть просто открыты на обратной стороне доски). Экспресс-опрос проводится несколько раз за тему, что позволяет диагностировать, контролировать и своевременно корректировать усвоение материала в ходе его изучения, а не после, что значительно повышает эффективность обучения и закрепляет знания учащихся.

Средство оценивания: доклад, сообщение

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от студента большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы:

- изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель;
- анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений;
- обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана;
- написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Средство оценивания: РЕФЕРАТА

Перечень предлагаемых тем реферата охватывает все основные разделы курса «Философия».

Тему реферата обучающийся выбирает самостоятельно, ориентируясь на прилагаемый примерный список. В реферате обучающийся показывает знания дисциплины и умение реферировать, т. е. творчески анализировать прочитанный текст, а также умение аргументированно и ясно представлять свои мысли, с обязательными ссылками на использованные источники и литературу. В реферате желательно отразить различные точки зрения по вопросам выбранной темы.

Реферат следует писать в определенной последовательности. Обучающемуся необходимо ознакомиться с Программой курса по правоведению, выбрать нужную тему, подобрать и изучить рекомендованные документы и литературу. Если заинтересовавшая обучающегося тема не учтена в прилагаемом списке, то по согласованию с преподавателем можно предложить свою. Выбирая тему реферата, необходимо руководствоваться личным интересом и доступностью необходимых источников и литературы.

Поиск литературы по избранной теме следует осуществлять в систематическом и генеральном (алфавитном) каталогах библиотек (по фамилии автора или названию издания) на библиографических карточках или в электронном виде. Поиск литературы (особенно статей в сборниках и в коллективных монографиях) облегчит консультация с библиографом библиотеки. Возможен также поиск перечней литературы и источников по информационным сетевым ресурсам (Интернета).

Ознакомившись с литературой, студент отбирает для своего реферата несколько научных работ (монографий, статей и др.). Выбирая нужную литературу, следует обратить внимание на выходные данные работы.

Объем реферата колеблется в пределах 25-30 страниц формата А-4 с кеглем 14 и полуторным интервалом между строками в обычной компьютерной редакторской программе. Отредактированная работа должна быть пронумерована (номер ставится в верхней части страницы, по центру) и сброшюрована.

Реферат должен быть оформлен в компьютерном варианте. Компьютерный текст должен быть выполнен следующим образом:

- текст набирается на одной стороне листа;
- стандартная страница формата А4 имеет следующие поля: правое – 10 мм, левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм;
- межстрочный интервал – полуторный;
- гарнитура шрифта – Times New Roman;
- кегль шрифта – 14;

– абзацный отступ – 1,25 пт.

На титульном листе, который не нумеруется, указывается название учебного заведения, кафедры, полное название темы реферата, курс, отделение, номер учебной группы, инициалы и фамилия обучающегося, а также ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия преподавателя, который будет проверять работу.

На второй странице размещается **оглавление** реферата, которое отражает структуру реферата и включает следующие разделы:

– **введение**, в котором необходимо обосновать выбор темы, сформулировать цель и основные задачи своего исследования, а также можно отразить методiku исследования;

– основная часть, состоящая из нескольких глав, которые выстраиваются по хронологическому или тематическому принципу, озаглавливаются в соответствии с проблемами, рассматриваемыми в реферате. Главы желательно разбивать на параграфы. Важно, чтобы разделы оглавления были построены логично, последовательно и наилучшим образом раскрывали тему реферата;

– **заключение**, в котором следует подвести итоги изучения темы, на основании источников, литературы и собственного понимания проблемы изложить свои выводы.

Ссылки на источники и литературу, использованные в реферате, обозначаются цифрами в положении верхнего индекса, а в подстрочных сносках (внизу страницы) указывается источник, на который ссылается автор. Сноска должна быть полной: с указанием фамилии и инициалов автора, названия книги, места и года ее издания, страницы, на которую сделана ссылка в тексте.

Цитирование (буквальное воспроизведение) текста других авторов в реферате следует использовать лишь в тех случаях, когда необходимо привести принципиальные положения, оптимально сформулированные выводы и оценки, прямую речь, фрагмент документа и пр. В цитате недопустима любая замена слов. Если в работе содержатся выдержки (цитаты) из отдельных произведений или источников, их следует заключить в кавычки и указать источник, откуда взята данная цитата (автор, название сочинения, год и место издания, страница, например: Маршалова А. С. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – М., 2009. – С. 10.). Издательство в сносках обычно не указывается.

В реферате допускается передача того или иного эпизода или определенной мысли своими словами. В этом случае в тексте кавычки не ставятся, но в подстрочном примечании следует указать выходные данные источника. В тех случаях, когда сноска делается повторно на одно и то же издание, тогда в подстрочном примечании выходные данные не приводятся полностью. Например:

Выработка политических ориентиров в значительной степени основана не на строго рациональном или научном анализе, а на понимании необходимости защиты тех или иных социальных интересов, осознании характера сопутствующей им конкуренции¹.

Т. е. в первой сноске указывайте автора, полное название, место, год издания, страницы, на которые ссылаетесь.

В дальнейшем в сноске следует писать: Там же. – С. 98.

Если сноска на данную работу дана после других источников, следует писать: Государственная политика: Учебное пособие. – С. 197. (без указания места и года издания).

Ссылки на Интернет даются с обязательной датой просмотра сайта, т. к. сайты часто обновляются и порой невозможно найти те материалы, которые использовались в реферате. Например: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [электронный текстовый документ].

–

URL: <http://>

¹ Государственная политика: Учебное пособие / Под ред. А. И. Соловьёва. – М., 2012. – С 95.

www.ranatruda.ru/ot_biblio/normativ/data_normativ/11/11264/index.php [дата обращения: 13.11.2015].

Вполне возможно помещение всех сносок реферата в специальный раздел **Примечания**.

В конце реферата приводится **библиографический список**, составленный в алфавитном порядке в соответствии с требованиями к оформлению справочно-библиографического аппарата. Источники и литература должны быть оформлены на разных страницах. Следует указывать только те источники и литературу, которую студент действительно изучил.

Библиографический список и сноски оформляются в соответствии с действующими стандартами. Реферат может содержать приложения в форме схем, таблиц, образцов документов и другие изображения в соответствии с темой исследования.

При написании реферата должно быть использовано не менее 25 источников или единиц литературы (книг, статей, интернет-сайтов, документов и др.). Учебники, энциклопедические и справочные издания не являются основной литературой и не входят в круг этих 25 наименований.

Если в реферате обучающегося желает привести небольшие по объему документы или отдельные разделы источников, касающиеся выбранной темы, различные схемы, таблицы, диаграммы, карты, образцы типовых и эксклюзивных документов и другую информацию по основам государственного и муниципального управления, то их можно привести в разделе **Приложения**. При этом каждое приложение должно быть пронумеровано и снабжено указанием, откуда взята информация для него.

Введение, заключение, новые главы, библиографический список, должны начинаться с нового листа.

Все страницы работы, включая оглавление и библиографический список, нумеруются по порядку с титульного листа (на нем цифра не ставится) до последней страницы без пропусков и повторений. Порядковый номер проставляется внизу страницы по центру, начиная с цифры 2.

В реферате желательно высказывание самостоятельных суждений, аргументов в пользу своей точки зрения на исследуемую проблему. При заимствовании материала из первоисточников обязательны ссылки на автора источника или интернет-ресурс, откуда взята информация. Реферат, значительная часть которого текстуально переписана из какого-либо источника, не может быть оценена на положительную оценку.

Текст реферата заключается датой его завершения и личной подписью обучающегося.

Средство оценивания: круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты

Компетентностный подход выдвигает на первое место не информированность и теоретическую подкованность специалиста, а его умение видеть суть проблемы и находить пути ее решения на основе практического применения имеющихся знаний. Как одна из организационных активных форм взаимодействия, позволяющих углубить и укрепить объективную позицию педагога, «круглый стол» имеет большие возможности для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Идея «круглых столов» заключается во встрече одиномышленников, стремящихся найти общее решение по конкретному вопросу в формате заданной тематики, а также в возможности для всех желающих вступить в дискуссию или полемику по интересующим вопросам. Обсуждение проблемы, обмен мнениями, ценным опытом, налаживание тесных контактов, поиск дополнительных возможностей и дискуссия при обсуждении особых, «горячих» вопросов придает «круглому столу» динамичность и эксцентричность.

Цель «круглого стола» - раскрыть широкий спектр мнений по выбранной для обсуждения проблеме с разных точек зрения, обсудить неясные и спорные моменты, связанные с данной проблемой, и достичь консенсуса.

Задачей «круглого стола» является мобилизация и активизация участников на решение конкретных актуальных проблем, поэтому «круглый стол» имеет специфические особенности:

1. Персофиницированность информации (участники во время дискуссии высказывают не общую, а личностную точку зрения. Она может возникнуть спонтанно и не до конца точно быть сформулирована. К подобной информации необходимо относиться особенно вдумчиво, выбирая крупницы ценного и реалистического, сопоставляя их с мнениями других участников (дискутантов)).

2. Полифоничность «круглого стола» (в процессе «круглого стола» может царить деловой шум, многоголосье, что соответствует атмосфере эмоциональной заинтересованности и интеллектуального творчества. Но именно это и затрудняет работу ведущего (модератора) и участников. Среди этого многоголосья ведущему необходимо «уцепиться» за главное, дать возможность высказаться всем желающим и продолжать поддерживать этот фон, так как именно он является особенностью «круглого стола»).

Круглый стол предполагает:

1. готовность участников к обсуждению проблемы с целью определения возможных путей ее решения.
2. наличие определенной позиции, теоретических знаний и практического опыта.

Возможна организация такого круглого стола, когда в основу обсуждения преднамеренно заложены несколько точек зрения на один и тот же вопрос, обсуждение которых подводит к приемлемым для всех участников позициям и решениям.

Таким образом, неотъемлемые составляющие круглого стола:

1. неразрешённый вопрос;
2. равноправное участие представителей всех заинтересованных сторон;
3. выработка приемлемых для всех участников решений по обсуждаемому вопросу.

При проведении «круглого стола» для достижения положительного результата и создания деловой атмосферы необходимо:

- Предусмотреть оптимальное количество участников (если круг специалистов большой, необходим не один ведущий, а два).
- Обеспечить работу технических средств для аудио- и видеозаписи.
- Установить регламент выступлений.
- Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы «круглый стол» был действительно круглым и коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию.)

Методика организации и проведения «круглого стола»

Обычно выделяют три этапа в организации и проведении «круглого стола»: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

I Подготовительный этап включает:

- выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций;
- подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации);
- подбор дискутантов. Состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей органов исполнительной власти, профессиональных сообществ и других организационных структур;

- подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;

- оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио- видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы;

- консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться);

- подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

II Дискуссионный этап состоит из:

1. выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации.
2. К общим правилам коммуникации относятся рекомендации:
 - - избегай общих фраз;
 - - ориентируйся на цель (задачу);
 - - умей слушать;
 - - будь активен в беседе;
 - - будь краток;
 - - осуществляй конструктивную критику;
 - - не допускай оскорбительных замечаний в адрес собеседника.
 - Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивая во времени участников «круглого стола».
3. проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы.
4. выступления дискуссионщиков и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы:
5. ответов на дискуссионные вопросы;
6. подведения модератором мини-итога по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

III Завершающий (постдискуссионный) этап включает:

- подведение заключительных итогов ведущим;
- выработку рекомендаций или решений;
- установление общих результатов проводимого мероприятия.

Средство оценивания: кейс-задания

Педагогический потенциал метода case-study значительно больше педагогического потенциала традиционных методов обучения. Наличие в структуре метода case-study споров, дискуссий, аргументации тренирует участников обсуждения, учит соблюдению норм и правил общения. Преподаватель должен быть достаточно эмоциональным в течение всего процесса обучения, разрешать и не допускать конфликты, создавать обстановку сотрудничества и конкуренции одновременно, обеспечивать соблюдение личностных прав студента.

Эффективность деятельности преподавателя, реализующего метод case-study в своей педагогической практике, связана с воплощением ряда принципов:

- принцип многообразия и эффективности дидактического арсенала, который предполагает овладение дидактикой, ее принципами, приемами и методами, целенаправленное их использование в учебном процессе;
- принцип партнерства, сотрудничества со студентами, базирующийся на признании студентов партнерами в образовательной деятельности, на взаимодействии и коллективном обсуждении ситуаций;
- принцип смещения роли преподавателя с трансляции и «разжевывания» знаний к организации процесса их добывания – снижение роли преподавателя как единственного «держателя» знаний, возрастание его роли как эксперта и консультанта, помогающего студенту ориентироваться в мире научной информации;
- принцип впитывания достижений педагогической науки, опыта, накопленного коллегами – психологическая и педагогическая обоснованность, формулировка не только образовательных, но и воспитательных целей существенно отличает преподавателя, реализующего метод case-study, от преподавателя, использующего классические методы обучения;
- принцип творчества, который предполагает превращение кейса и занятия с его применением в индивидуально неповторимый творческий продукт — метод case-study значительно расширяет пространство творчества, охватывающего деятельность по созданию кейса как уникального интеллектуального продукта, проектирование процесса обучения, совершенствование технологии его преподавания, вовлечение в творчество студентов, усиление роли творческой импровизации в ходе обучения и т.п.
- принцип прагматизма, ориентирующий на четкое определение возможностей того или иного кейса, планирование результатов обучения с точки зрения формирования у студентов навыков анализа ситуации и выработки моделей поведения в ней.

Деятельность преподавателя при использовании метода case-study включает в себя две фазы.

- Первая фаза представляет собой сложную внеаудиторную творческую работу по созданию кейса и вопросов для его анализа, состоящую из научно-исследовательской, конструирующей и методической частей. Особого внимания заслуживает разработка методического обеспечения самостоятельной работы студентов по анализу кейса и подготовке к обсуждению, а также методического обеспечения предстоящего занятия по его разбору.
- Вторая фаза включает в себя деятельность преподавателя в аудитории при обсуждении кейса, где он выступает со вступительным и заключительным словом, организует дискуссию или презентацию, поддерживает деловой настрой в аудитории, оценивает вклад студентов в анализ ситуации.

Отличительной особенностью метода case-study является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни.

Для того чтобы учебный процесс на основе case – технологий был эффективным, необходимы два условия: хороший кейс и определенная методика его использования в учебном процессе.

Идеи метода case-study (метода ситуационного обучения) достаточно просты:

1. Метод предназначен для получения знаний по дисциплине ОФВ, истина в которой плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности; задача преподавания при этом сразу отклоняется от классической схемы и ориентирована на получение не единственной, а многих истин и ориентацию в их проблемном поле.

2. Акцент обучения переносится не на овладение готовым знанием, а на его выработку, на сотворчество студента и преподавателя; отсюда принципиальное отличие метода case-study от традиционных методик – демократия в процессе получения знания, когда студент по сути дела равноправен с другими студентами и преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатом применения метода являются не только знания, но и навыки профессиональной деятельности.

4. Технология метода заключается в следующем: по определенным правилам разрабатывается модель конкретной ситуации, произошедшей в реальной жизни, и отражается тот комплекс знаний и практических навыков, которые студентам нужно получить; при этом преподаватель выступает в роли ведущего, генерирующего вопросы, фиксирующего ответы, поддерживающего дискуссию, т.е. в роли диспетчера процесса сотворчества.

5. Несомненным достоинством метода ситуационного анализа является не только получение знаний и формирование практических навыков, но и развитие системы ценностей студентов, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного профессионального мироощущения и миропреобразования.

6. В методе case-study преодолевается классический дефект традиционного обучения, связанный с «сухостью», неэмоциональностью изложения материала – эмоций, творческой конкуренции и даже борьбы в этом методе так много, что хорошо организованное обсуждение кейса напоминает театральный спектакль.

Метод case-study – инструмент, позволяющий применить теоретические знания к решению практических задач. Метод способствует развитию у студентов самостоятельного мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения, аргументированно высказать свою. С помощью этого метода студенты имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы.

Будучи интерактивным методом обучения, метод case-study завоевывает позитивное отношение со стороны студентов, обеспечивая освоение теоретических положений и овладение практическим использованием материала; он воздействует на профессионализацию студентов, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию по отношению к учебе. Одновременно метод case-study выступает и как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, обновлять свой творческий потенциал.

Средство оценивания: тест

Непременной сопутствующей процедурой преподавания любой дисциплины являлся контроль уровня усвоения учебного материала. В настоящее время среди разнообразных форм контроля в учебном процессе стали активно применяться тестовые задания, которые позволяют относительно быстро определить уровень знаний студента. Тестовые задания является одной из наиболее научно обоснованных процедур для выявления реального качества знания у испытуемого студента. Впрочем, тестирование не

может заменить собой другие педагогические средства контроля, используемые сегодня преподавателями. В их арсенале остаются устные экзамены, контрольные работы, опросы студентов и другие разнообразные средства. Они обладают своими преимуществами и недостатками и по сути они наиболее эффективны при их комплексном применении в учебной практике. По этой причине каждое из перечисленных средств применяется преподавателями на определенных этапах изучения дисциплины. Самое главное преимущество тестов – в том, что они позволяют преподавателю и самому студенту при самоконтроле провести объективную и независимую оценку уровня знаний в соответствии с общими образовательными требованиями. Наиболее важным положительным признаком тестового задания является однозначность интерпретации результатов его выполнения. Благодаря этому процедура проверки может быть доведена до высокого уровня автоматизма с минимальными временными затратами. При проведении тестирования степень сложности предлагаемых вопросов определяются преподавателем в зависимости от уровня подготовленности группы.

Средство оценивания: деловая/ролевая игра

Деловая/ролевая игра является одной из эффективных форм взаимодействия педагога с учащимися и представляет собой моделирование тех систем взаимоотношений, что существуют в настоящей реальности и посредством которых приобретаются практические умения и навыки, необходимые в самостоятельной жизни. Деловая игра способствует лучшему восприятию окружающего мира, дает некий опыт принятия решений, формирует характер и элементы поведения детей. Для педагога деловая игра дает возможность творческого подхода к организации совместной деятельности, отражения всех профессиональных знаний и навыков. Важным условием эффективности деловой игры считается добровольное и заинтересованное участие как педагога, так и воспитанников, а также их открытость, искренность и полнота ответов. При этом учитель должен иметь необходимые знания для организации и проведения такой формы работы.

Деловые игры содействуют увеличению интереса к рассматриваемой проблеме, могут помочь формированию креативного мышления, поиску новых путей решения трудоемких задач, тренируют практические умения. Деловая игра - это в некой степени репетиция работы преподавателя. Она позволяет проиграть любую педагогическую обстановку в лицах, что дает возможность понять психологию человека, встав на место ребенка, его родителей, коллег и т.д. Виды деловых игр Деловые игры составляют довольно обширный педагогический материал и по своей методологии проведения подразделяются на: ролевые игры – каждый участник имеет или же конкретное задание, или конкретную роль, которую он обязан исполнить согласно поставленным условиям; групповые дискуссии – соединены с отработкой проведения совещаний либо приобретением навыков работы в группе. Участники имеют персональные задания, и, кроме того, существуют и совместные правила ведения дискуссии; имитационные игры – имеют задачу сформировать у участников представление, которое характерно для реальности, и позволяют отработать поведенческие навыки в конкретной ситуации; организационно-деятельностные игры – не имеют строгих инструкций, у участников нет ролей, а сама игра ориентирована на решение междисциплинарных трудностей. Активизация работы участников происходит с помощью определенного давления на личность; инновационные игры – сформировывают инновационное мышление участников, выдвигают новые идеи в классической системе поступков, отрабатывают модели настоящей, желанной, образцовой ситуаций; ансамблевые игры – сформировывают управленческое мышление у участников, ориентированы на решение конкретных задач методом организации делового партнерского сотрудничества команд; исследовательские, связанные с научно-исследовательской работой, где через игровую форму исследуются методики по заданным направлениям; игры-тренинги - закрепляют какие-либо умения и навыки с психологической точки зрения. Специфика организации и

проведения При организации и проведении деловой игры роль педагога различна – до игры он инструктор, в ходе ее проведения – консультант, на заключительном шаге – глава обсуждения вопроса. Главная задача игры – живое моделирование образовательно-воспитательного процесса, отработка точных практических умений, способствующих быстрой адаптации к новым условиям и направленных на саморазвитие личности. Процесс организации и проведения игры можно поделить на 4 этапа: Проектирование игры: конкретно сформировать единую цель игры и конкретные задачи для участников; создать план, общие правила игры; описать организацию и последовательность действий участников; подготовить задания для участников; подготовить необходимое оборудование. Организационная подготовка выбранной игры с реализацией predetermined didactic goal: presentation of participants; the teacher explains the meaning of the game to the participants, acquaints them with its program and rules, distributes roles and places them before their executors, tasks that must be solved; specialists are appointed who observe the course of the game, analyze the modeled situations, give an evaluation; the duration of the game is determined. The course of the game. Summary of results: analysis of the game, identification of positive and negative moments; opinion of participants on the completion of assignments, degree of their individual satisfaction; evaluation of experts (count of points, choice of nomination, etc.). An aspect for evaluation can be the quantity and content of advanced thoughts (proposals), the degree of independence of judgments, their practical significance. For that, to make a business game successful, it is necessary to observe a number of requirements: to conduct business games often is undesirable, the optimal variant - 1-2 times a year; with full responsibility and creative approach to the process of preparation and organization of the game, since this will be its foundation when conducted; to carefully work out the game model of participants' actions according to the given situation; to clearly formulate goals and tasks; to think about the placement of participants in the most favorable position for communication. It is also reasonable to conduct a concluding analysis: what is necessary to take into account in the future, what material is still necessary to study and work out. This will be an important aspect of help for the conduct of business games in the future and development of interest of participants in cognitive activity.

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена

Шкала оценивания:

– оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент не только глубоко и прочно усвоил весь программный материал, но и проявил знания, выходящие за его пределы, почерпнутые из дополнительных источников (классическая литература, учебная литература, научно-популярная литература, научные статьи и монографии и т.п.); умеет самостоятельно обобщать программный материал, не допуская ошибок, проанализировать его с точки зрения различных школ и взглядов; увязывает знания с практикой; приводит примеры, демонстрирующие глубокое понимание материала или проблемы;

– оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если студент твердо знает программный материал, грамотно и последовательно его излагает, увязывает с практикой, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы;

– оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент усвоил только основной программный материал, но не знает отдельных положений, в ответе допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если студент не знает значительной части основного программного материала, в ответе допускает существенные ошибки, неправильные формулировки.

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине «Философия»

1. Мировоззрение и его исторические типы.
 2. Предмет и структура философии.
 3. Место и функции философии в культуре.
 4. Исторические типы и направления в философии.
 5. Философия Древней Индии.
 6. Философия Древнего Китая.
 7. Античная философия досократовского периода.
 8. Античная философия классического и эллинистического периодов.
 9. Средневековая философия.
 10. Философия эпохи Возрождения.
 11. Философия Нового времени (17-18 вв.).
 12. Немецкая классическая философия 19 века.
 13. Философия марксизма.
 14. Современная западная философия (прагматизм, позитивизм, экзистенциализм).
 15. Русская философия X – XVIII вв.
 16. Русская философия XIX – XX вв.
 17. Религиозная, научная и философская картины мира.
 18. Философское учение о бытии и материи.
 19. Способ и формы существования материи: движение, пространство, время.
 20. Основные философские концепции понимания бытия: метафизика, диалектика, синергетика.
 21. Философский принцип системности.
 22. Детерминизм как способ организации и понимания бытия.
 23. Философский принцип причинности.
 24. Понятие закона. Основные виды законов.
 25. Диалектика необходимости и случайности, возможности и действительности.
- Свобода и ответственность личности.
26. Понятие развития. Модели развития.
 27. Основные законы диалектики.
 28. Философское понимание природы. Человек и природа в русском космизме.
 29. Жизнь как форма бытия. Основные концепции происхождения и эволюции жизни.
 30. Человек как предмет философии. Проблема человека в истории философии.
 31. Основные концепции, этапы и факторы антропогенеза.
 32. Экзистенциальные проблемы человека (смысл жизни, смерти, любви).
 33. Бытие духовного. Основные подходы к идеальному в истории философии.
 34. Философия сознания (характерные признаки сознания, его происхождение, связь с мозгом).
 35. Структура и функции сознания. Сознание и бессознательное.
 36. Теория познания в системе философского знания. Проблема соотношения знания и мнения, веры и разума, понимания и объяснения в истории философии.
 37. Субъект и объект познания.
 38. Чувственное познание и его формы.
 39. Специфика рационального познания. Виды мышления. Абстрактное мышление и его формы.
 40. Понятие и виды интуиции.
 41. Практика и познание.
 42. Проблема истины в истории философии.
 43. Истина, заблуждение, ложь. Критерии истины.
 44. Научное и вненаучное познание.
 45. Развитие науки. Научная революция и смена типов научной рациональности.

46. Критерии разграничения эмпирического и теоретического уровней научного познания.
47. Структура эмпирического уровня научного познания и его методы.
48. Структура теоретического уровня научного познания и его методы.
49. Общество как предмет философского познания.
50. Основные подходы к изучению общества в истории философии.
51. Общество как целостная система. Основные сферы общества. Материальное производство и его роль в жизни человека.
52. Индивидуальное и общественное сознание. Структура общественного сознания.
53. Мораль как предмет философского познания.
54. Индивид, личность, индивидуальность. Личность в системе социальных связей.
55. Философия истории. Субъекты истории.
56. Философское понимание культуры.
57. Место России в диалоге Западной и Восточной культур.
58. Философия здоровья человека.
59. Человечество и глобальные проблемы современности