

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Калининградского филиала
ФГБОУ ВПО СПбГАУ, председатель
УЧ, доцент Г.В.Бакунович

« 11 » декабря 2012 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о рейтинговой оценке профессиональной деятельности преподавателей в Калининградском филиале ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

(принято на заседании Ученого совета филиала университета 11.12. 2012 г.)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Положение разработано в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», Федеральным законом Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Уставом государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет».

Положение о рейтинговой системе оценки деятельности преподавателей определяет общие принципы проведения рейтинговой оценки и порядок принятия решений по ее итогам:

Целями рейтингового анализа являются оценка качества образования в университете. В качестве центральной идеи поэтапного введения мониторинговых оценок «качества» учебной и научной работы профессорско-преподавательского состава (далее ППС) выступает стремление выйти на уровень личной заинтересованности работников в повышении квалификационного уровня, продуктивности учебно-методической и научной работы, повышения рейтинга филиала университета в целом, а так же выявление негативных тенденций;

Проведение рейтингового анализа и внутреннего аудита эффективности работы преподавателей Калининградского филиала СПбГАУ осуществляют Учебная часть и Методический Совет (далее УЧ и МС), на которых возлагается выполнение следующих функций:

Разработка критериев, требований, методик, инструментария рейтингового анализа деятельности преподавателей;

Оказание содействия ППС в проведении самообследования и подготовке к рейтинговой оценке;

Проведение всех видов контрольных мероприятий, не противоречащих Уставу СПбГАУ (посещение занятий, тестирование, анкетирование, проверка выполненных планов, экспертиза документации и т.д.);

Формирование банка данных и рейтингов ППС;

Подготовка аналитической и статистической информации для руководства университета;

Формирование программного обеспечения расчета рейтинговых показателей.

1.4. Основные задачи рейтинговой оценки и анализа:

Повышение уровня и качества подготовки специалистов в Калининградском филиале ФГБОУ ВПО СПбГАУ.

Создание информационной базы, всесторонне отражающей динамику научно-методической деятельности как университета в целом, так и преподавателей в отдельности.

Формирование системы оценки с учетом реального вклада каждого преподавателя в повышение рейтинга университета.

Получение единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня эффективности работы преподавателей и структурных подразделений;

Создание системы внутреннего аудита эффективности деятельности преподавателей.

2. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ППС

Используемые показатели и методика количественной оценки (ранжирования) деятельности преподавателей разработаны УЧ и МС Калининградского филиала СПбГАУ с использованием опыта ряда вузов РФ.

Результаты рейтинговой оценки деятельности ППС могут учитываться при проведении аттестации работников.

Рейтинг преподавателя состоит из двух равнозначных блоков.

Первый блок (база индивидуальных данных) состоит из информации, предоставляемой непосредственно преподавателем.

До 1 октября текущего года преподаватели обязаны представить в УЧ заполненные формы в электронном и бумажном виде (табл. 1, 2). Данные таблиц должны быть подтверждены МС и Научным отделом (в части, касающейся научно-исследовательской деятельности преподавателя), а также заведующим кафедрой. Максимальное количество баллов, отведенных на этот блок, - 50.

Информацию по первому блоку преподаватели должны обновлять по мере выполнения работ, оцениваемых в рамках рейтинга, но не реже одного раза в год; Второй блок состоит из результатов контрольных мероприятий, проводимых УЧ. Включает в себя итоги тестирования и анкетирования студентов (приложения 1-3). Максимальное количество баллов по итогам тестирования, - 30, анкетирования, - 20.

Тестирование осуществляется до окончания срока действия контракта преподавателя и проводится по основным преподаваемым дисциплинам на основе электронной тестовой базы.

Анкетирование проводится по двум направлениям. Первое - «Преподаватель глазами студента» - проводится в течение учебного года. Второе направление - «Позитивные и негативные тенденции в образовательной среде» - проводится раз в год (в первом семестре). Максимальная оценка по каждому направлению, -10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать преподаватель в сумме по двум блокам (**итоговый рейтинг**), - 100.

Результаты итоговой рейтинговой оценки будут учитываться:

при конкурсном отборе на должность;

при выделении финансирования на приобретение оборудования, на научные исследования, поездки на конференции, стажировки и т.п.;

при определении размера стимулирующей надбавки к заработной плате.

Аналитическая справка о рейтинговых показателях деятельности преподавателя представляется начальнику УЧ в одной из двух форм: детализированная или сокращенная.

3. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Для обеспечения сравнимости результатов рейтинга предусмотрено 4 квалификационных категории ППС: профессора (I), доценты (II), старшие преподаватели (III), преподаватели (IV);

Рейтинговые показатели в первом блоке включают в себя два компонента: «**текущий**», учитывающий его активность в учебном году, и «**базовый**» отражающий квалификационный потенциал (накопленный за последние пять лет работы) и его вклад в развитие университета.

Для расчета рейтинга ППС формируются три таблицы. Первая (табл. 1) - является основой для заполнения базовой информации, по которой рассчитывается индивидуальный рейтинговый показатель. Вторая (табл. 2) - отражает весовые значения для каждой из форм активности. Третья (табл. 3) - отражает результаты контрольных мероприятий, проводимых УЧ и МС.

Все показатели имеют строго однозначную интерпретацию. Этим определяется требование придерживаться толкования показателей, раскрываемых в пояснениях.

В целях придания рейтинговой системе функций управления качеством деятельности преподавателей КФ СПбГАУ предусматривается введение коэффициентов, позволяющих увеличивать весовое значение отдельных показателей.

Ответственность за правильное и своевременное обновление «индивидуальной базы данных» (табл. 1), на основании которой проводится рейтинговая оценка, возлагается на преподавателей. В случае предоставления заведомо ложной информации рейтинговые показатели не засчитываются по всему разделу.

Ответственность за достоверность информации, предоставляемой преподавателями в УЧ, возлагается на заведующих кафедрами.

Заведующие кафедрами обязаны оказывать всестороннее содействие сотрудникам УЧ в их деятельности.

Противодействие проведению мероприятий УЧ, неисполнение требований настоящего Положения будет рассматриваться как грубое

нарушение производственной дисциплины, влекущее за собой меры административного воздействия.

МЕТОДИКА РАСЧЕТА РЕЙТИНГА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Расчет рейтинга по первому блоку

Квалификационный потенциал преподавателей (ППС). Базовый рейтинг включает в себя результаты производственной и творческой деятельности преподавателя за все время работы. Квалификационный потенциал определяется показателями, представленными в таблице 2, с соответствующими весами этих показателей. Веса соответствующих показателей определяются значимостью направлений деятельности ППС в рассматриваемый период.

Текущий рейтинг ППС вычисляется по формуле:

$$RT = \sum_{i=1}^n B_i W_{Bi},$$

здесь B_i - значение i -того показателя из табл.2. W_{Bi} - вес (количественный показатель) i -того продукта, n - число квалификационных характеристик.

4.3. Базовый рейтинг ППС, Производственная и творческая активность. Рейтинг производственной и творческой активности ППС определяется «текущим» рейтингом: RB - активность за фиксированный период (5 лет).

$$RB = \frac{\sum_{k=1}^L \sum_{i=1}^n B_i W_{Bi}}{L},$$

где L - количество лет, составляющее фиксированный период.

4.4. Абсолютный рейтинг ППС. Частный рейтинг ППС определяется как сумма рейтингов RT и RB . Для стимулирования постоянной и активной творческой работы ППС вводятся коэффициенты весомости базового и текущего рейтингов, равные 0.67 и 0.33 соответственно. С учетом этого абсолютный рейтинг вычисляется по формуле:

$$RA = 0.33 * RT + 0.67 * RB, \quad (3)$$

4.5. Относительный рейтинг ППС в соответствующей квалификационной группе определяется как отношение абсолютного рейтинга работника к среднему абсолютному рейтингу в группе:

$$RO = \frac{RA}{R_{CP}} = \frac{N * RA}{\sum_{k=1}^N RA_k}, \quad \text{где } R_{CP} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N RA_k, \quad (4)$$

здесь R_{CP} - средний абсолютный рейтинг в группе, N - число сотрудников в данной группе.

4.6. Рейтинг по первому блоку вычисляется через относительный рейтинг умножением его на коэффициент усреднения (например, 30 баллов).

$$R1 = RO * K_{CP}, \quad (5)$$

здесь RO - относительный рейтинг ППС, K_{CP} - коэффициент усреднения.

Расчет рейтинга по второму блоку

4.7 Рейтинг по второму блоку рассчитывается как сумма весовых величин по каждому из показателей качества преподавания (см. табл. 3):

$$R2 = \sum_{i=1}^3 B_i, \quad (6)$$

Максимальный рейтинг по второму блоку - 50 баллов.

4.8 **Итоговый рейтинг преподавателя** рассчитывается как сумма рейтингов по первому и второму блоку:

$$R1 = R1 + R2, \quad (6)$$

4.9. Максимальное количество баллов, которое может набрать преподаватель в своей квалификационной категории, -100.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1. База индивидуальных данных (первый блок) Персональная информация

1. Подразделение (факультет, кафедра)	
2. Должность	
2.1. академическая	
2.2. административная	
3. Ставка	
4. Фамилия, имя, отчество	
5. Дата рождения	
6. Рабочий телефон	
7. Домашний телефон	
8. e-mail	
9. Факс	

1.1. ОБЛАСТЬ НАУЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ (.КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА - НЕ БОЛЕЕ 10)

--	--

1.2. ОБЛАСТЬ НАУЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ (КОДЫ ГРНТИ)

--	--

1.3. ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в настоящее время по совместительству

Должность (ставка)	Организация, подразделение.

2. КВАЛИФИКАЦИЯ

Дата утверждения	Квалификация (ученая степень, ученое звание)	Специальность ВАК	Подтверждающий документ (диплом, аттестат)

3. ОБРАЗОВАНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ (пп. 3.4.-3.6.)

Дата по	Место получения	Вид образования (высшее, второе)	Область	Уровень (международ)	Подтверждающий документ (диплом,

луче ния доку мент а	(город, организа ция)	высшее, аспирантура, стажировка, повышение квалификации)	знани й	ный, федеральный · региональны й, локальный)	аттестат, удостоверение, сертификат, лицензия)

4. ПОДГОТОВКА КАДРОВ (пп. 9.3., 9.6)

ФИО аспиранта, соискателя, докторанта, название диссертации	совет (номер, город, организация)	Уровень диссертации (кандидатская, докторская)	Дата защиты	Форма обучения (030, ДО, соискательство)

5.1. МОНОГРАФИИ (пп. 6.1-6.2)

№	Библиографическое описание	Уровень издания (заруб., РАН, ДГУ)	центр., регион.,	Объем (печ. лист)	Долевое участие автора (автор всего текста, автор раздела)

5.2. УЧЕБНИКИ (пп. 6.1.-6.2;

№	Библиографическое описание	Гриф издания	Тираж	Объем в стр.

5.3. УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ (пп. 6.1.-6.2)

№	Библиографическое описание	Гриф издания	Тира ж	Объем в стр.

5.4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ (пп.6.3 - 6.4)

№	Библиографическое описание	Гриф издания	Тираж	Объем в стр.

6.1. СТАТЬИ В ВЕДУЩИХ ЖУРНАЛАХ С ИНПАКТ-ФАКТОРОМ ВЫШЕ 0,2 (п. 6.5.)

№	Библиографическое описание	Объем в печ. л.

6.2. СТАТЬИ В ДРУГИХ ЖУРНАЛАХ ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВАК (п.6.6.)

№	Библиографическое описание	Объем в печ. л.

6.3. СТАТЬИ В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ, НЕ ВХОДЯЩИХ В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК, ИЛИ СБОРНИК СТАТЕЙ (п.6.7.)

№	Библиографическое описание	Объем в печ. л.

6.4. ТЕЗИСЫ, ДОКЛАДЫ, МАТЕРИАЛЫ (пп. 6.9.-6.11.)

№	Библиографическое описание	Объем в печ. л.

7. АВТОРСКИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА, ПАТЕНТЫ ЛИЦЕНЗИИ, ЭЛЕКТРОННЫЕ ИЗДАНИЯ, РАЦПРЕДЛОЖЕНИЯ (пп. 5.1.-5.8.)-

№	Библиографическое описание

8. УЧАСТИЕ В ВЫСТАВКАХ (п. 2.1 Л)

Сроки проведения	Наименование выставки	место проведения

9.1. РЕДАКТИРОВАНИЕ (пп. 7.1.-7.3Л)

	Библиографическое описание	Характер работы (монография, серийное издание, сборник статей)

ДЕПОНИРОВАНИЕ. ОТЗЫВ

№	Библиографическое описание	Характер работы (монография, серийное издание, сборник статей, автореферат)

10. ЧЛЕНСТВО В ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТАХ

Наименование совета	Шифр совета

11. ОППОНИРОВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ(п.3.1.)

№	Библиографическое описание	Характер (канд., докт.)	Выходные данные (место, год, совет)

12. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ в текущем учебном году

№	Характер нагрузки	За уч.год
1	Общая нагрузка (час.)	
2	Аудиторная нагрузка (лекции, практические, лабораторные, семинарские занятия). (час.)	
3	Производственная практика	
4	Руководство дипломными проектами и курсовыми работами (час.)	
5	Внеаудиторная нагрузка (рецензирование, НИРС, консультации)	
6	Руководство аспирантами (час.)	
7	Консультирование докторантов (час.)	

13.1. РАЗРАБОТКА И ЧТЕНИЕ НОВОГО ЛЕКЦИОННОГО КУРСА (в текущем учебном году) (п. 9.8.)

Наименование курса	Объем часов	Место апробации

13.2. РАЗРАБОТКА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ И УМК (в текущем учебном году) (пп. 8.9.-8.11.)

№	Библиографическое описание	Объем в стр.

14. ЗАЯВКИ. ПОДАННЫЕ НА УЧАСТИЕ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТАХ(в текущем году) (п. 4.1.)

Дата подачи	Наименование фонда, программы, гранта Наименование проекта	Уровень (межд., федер., регион., локальный)	Характер участия: рук. - Р отв.исп. - ОИ исп.- И

15. ПРОЕКТЫ, ГРАНТЫ, ХОЗ.ДОГОВОРА НИР(пп. 4.2.-4.10)

Период действия	Наименование фонда, гранта, Наименование проекта	Уровень (межд., федер., регион., локальный)	Объем финансирования (руб., евро, долл.)	Объем долевого участия (руб.)	Характер участия: рук. - Р отв.исп. - ОИ исп.- И

16. ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ОЛИМПИАД (пп. 8.15.-8.16)

Период	Уровень олимпиады, научной работы

17. ОЦЕНКА РАБОТЫ (П.П.2.2. -2.4)

Звания, награды, поощрения

18. ИНЫЕ ФОРМЫ АКТИВНОСТИ (П.8.18.)

Форма активности, не учтенная в предыдущих разделах

В скобках указаны номера заполняемых пунктов табл. 2.

Таблица 2. Весовые показатели для расчета рейтинговой оценки

№	Наименование рейтингового показателя	В _i
1. Научная квалификация (баллы указаны на одного человека)		
1.1.	Профессор, доктор наук	1,5
1.2.	Доцент, кандидат наук	1
1.3.	Доктор наук до 40 лет	2
1.4.	Кандидат наук до 30 лет	1,5
1.5.	Академик Государственной академии наук	5
1.6.	Член корр. Государственной академии наук	3
2. Организационная активность в науке		
2.1.	Участие в выставках	1
2.2.	Получение Международной премии	2,5
2.3.	Получение Всероссийской премии	2
2.4.	Получение Областной премии	1
2.5.	Членство в Головных советах	1
2.6.	Членство в докторском совете	1,5
2.7.	Членство в кандидатском совете	1
3. Послевузовское образование		
3.1.	Оппонирование диссертации	1
3.2.	Отзыв ведущей организации	1
3.3.	Прохождение курсов повышения квалификации за рубежом	5
3.4.	Прохождение курсов повышения квалификации в центральных научных и учебных учреждениях	3
3.5.	Повышение квалификации в СПбГАУ, в филиале	1
3.6.	Защита докторской диссертации	3
3.7.	Защита кандидатской диссертации	2
4. Финансирование научных исследований (баллы указаны за каждую тему)		
4.1.	Подача заявки на конкурс грантов, научных проектов	2
4.2.	Выполнение научного проекта НТП с финансированием до 100 тыс.р. на год	4

4.3.	Выполнение научного проекта НТП с финансированием более 100 тыс.р. на год (баллы прибавляются к 4 за каждые последующие 100 т.р.)	2
4.4.	Выполнение гранта РФ	10
4.5.	Выполнение гранта ин.государства	10
4.6.	Грант Президента РФ	10
4.7.	Грант Правительства области	5
4.8.	Выполнение х/д работ с финансированием до 100 тыс.р. в год	4
4.9.	Выполнение х/д работ с финансированием более 100 тыс. р. в год (баллы прибавляются к 4 за каждые последующие 100 т.р.)	2
4.10	Проекты в рамках ФЦП (за каждые 100 тыс.р. финансирования)	2
5. Изобретательская деятельность		
5.1.	Рацпредложение	0,5
5.2.	Заявка на изобретение (патент)	2
5.3.	Свидетельство на программу ЭВМ	2
5.4.	Патент	6
5.5.	Лицензия или аккредитация лаборатории по научным методикам	5
5.6.	Внедрение патента с экономическим эффектом до 50 тыс.р. за год	8
5.7.	Внедрение патента с экономическим эффектом более 50 тыс.р. за год	15
5.8.	Разработка проектов Закона или Программы, концепции	4
6. Издательская деятельность		
6.1.	Монография, учебник/учебное пособие, изданные за рубежом	8/7
6.1.	Монография, учебник/учебное пособие с грифом УМО, Минобрнауки, изданные в центральных изданиях	7/6
6.2.	Монография, учебник/учебное пособие с грифом УМО, Минобрнауки, изданные в местных изданиях	3
6.3.	Учебно-методическое пособие	2
6.4.	Учебно-методические разработки/документация	1/0,1
6.5.	Статья в ведущих журналах с импакт-фактором выше 0,2	10
6.6.	Статья в других журналах из Перечня ВАК	6
6.7.	Статья в научных журналах, не входящих в Перечень ВАК, или сборнике статей	1
6.8.	Депонирование статьи/регистрация ВНИИЦ	0,5
6.9.	Тезисы доклада на Международной конференции	2
6.10	Тезисы доклада на Всероссийской конференции	1
6.11	Тезисы доклада на Региональной конференции	0,5
7. Исполнение функций ответственного редактора монографии, сборника, журнала		
7.1.	Международного уровня	20
7.2.	Федерального уровня	15
7.3.	Регионального уровня	8
8. Педагогическая деятельность		
8.1.	Объем аудиторной учебной нагрузки (час) (лекции, практические занятия, лабораторные занятия, экзамены, зачеты, практики)	од
8.2.	Внеаудиторная нагрузка (рецензирование, НИРС, консультации) (час)	0,05
8.3.	Руководство аспирантами и соискателями (час)	од
8.4.	Защита диссертации аспирантом в срок	5
8.5.	Отчисление из аспирантуры (на 1 аспиранта)	-10

8.6.	Руководство докторантами	0,2
8.7.	Защита докторской диссертации докторантом	10
8.8.	Разработка и чтение нового лекционного курса	20
8.9.	Разработка тестовых заданий для стартового контроля знаний студентов (рейтинговая оценка по контрольным точкам)	1
8.10	Подготовка УМК	2
8.11	Внесение изменений в УМК	1
8.12	Создание электронных учебников расположенных на образовательном сервере филиала	1,5
8.13	Создание электронного конспекта лекций расположенных на образовательном сервере филиала	
8.14	Электронные презентации к лекциям расположенных на образовательном сервере филиала (слайд/часы лекций)	
8.15	Подготовлено студентов-победителей олимпиад (1-3 место)	3/2/1
8.16	Подготовлено и награждено научных работ студентов, аспирантов, соискателей	2
8.17	Руководство дипломными проектами и курсовыми работами (час)	0,05
8.18	Производственная практика	0,05
8.19	Выполнение других видов работы (методической, учебной, научной и т.п.)	1,5

Пояснение к таблице 2

Пункт 6.4. К учебно-методической документации относятся опубликованные программы курсов, планы семинарских занятий, тексты лекций, вопросы, упражнения и т.п. (объемом не менее 2 п.л.).

При проведении итогов учитываются результаты только штатных сотрудников:

Таблица 3. Сводная таблица деятельности преподавателя (второй блок)

1.1.	Качество образования студентов по преподаваемой дисциплине (тестирование) (% аттестованных)	
	81% и выше	30
	71-80%	20
	51-70%	15
	40-50%	10
	31-40%	0
	менее 30%	-10
1.2.	Оценка "Преподаватель глазами студента" (анкетирование в баллах)	от-10 до 10
1.3.	Позитивные и негативные тенденции в образовательной среде (приложения 2,3)	
	Отмечен как позитивный больше 20%	10
	Не был отмечен	0
	Отмечен как негативный 30% и более	-10
	21-30%	-8
		-6

11-20%	-3
5 -10%	

Пояснение к таблице 3:

Пункт 1.1. Качество образования студентов по соответствующей дисциплине проводится в форме тестирования. Сроки проведения тестирования студентов предварительно согласуются с УЧ. Результаты тестирования доводятся до сведения директора, зав. кафедрой и сотрудника.

Пункт 1.2. Анкетирование «Преподаватель глазами студента» (Приложение 1) проводится в течение года учебным отделом. Сроки и формы анкетирования студентов предварительно согласуются с начальником УЧ. Результаты анкетирования доводятся до сведения директора, при необходимости и до сотрудника.

Поскольку в оценке деятельности преподавателей присутствуют качественные показатели (например, качество лекций, семинаров и проч.) необходимо проводить опросы студентов. При этом следует иметь в виду то, что студенты не могут быть признаны компетентными экспертами, способными делать абсолютно правильные выводы в отношении компетентности преподавателя, актуальности конкретно изучаемого курса, путей совершенствования преподавания этого курса и т.п. Поэтому анкета должна быть проста, с четко сформулированными вопросами и отвечать компетенции студентов. Общая оценка получается как средняя величина по всем пунктам. Полученные баллы переводятся в значение показателя в диапазоне от 0 до 10 баллов. Результаты анкетирования доводятся до сведения директора.

АНКЕТА ОПРОСА

Анкетирование «Преподаватель глазами студента»

_____ ф.и.о. преподавателя

Предлагается оценить профессиональные качества преподавателя филиала по пятибалльной системе по следующим критериям:

№ пп	Критерии	1	2	3	4	5	Личные комментарии
I. Педагогическое мастерство							
1.1.	Излагает материал ясно и доступно						
1.2.	Вызывает и поддерживает интерес к предмету						
1.3.	Разъясняет сложные места, выделяет главные моменты						
1.4.	Задаёт вопросы и умеет организовывать дискуссию						
1.5.	Соблюдает логическую последовательность в изложении материала						

1.6.	Вызывает и поддерживает интерес аудитории						
1.7.	Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения						
1.8.	Стимулирует самообразование, развитие творческих способностей и личностных качеств						
1.9.	Следит за реакцией аудитории						
1.10.	Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности						
II. Содержание изучаемого материала							
2.1.	Использует современные достижения науки в сфере изучаемой дисциплины						
2.2.	Оцените уровень предоставляемой информации (лекции, практические занятия)						
2.3.	Использует ли преподаватель наглядный, демонстрационный материал. Уровень, качество материала						
2.4.	Удовлетворены ли вы полученными знаниями по дисциплине?						
III. Отношение к студентам							
3.1.	Доброжелательность и такт по отношению к студентам						
3.2.	Проявляет терпение и требовательность						
3.3.	Заинтересован в успехах студентов						
3.4.	Объективен в оценке знаний студентов						
3.5.	Уважителен по отношению к студентам						
IV. Личностные качества преподавателя							
4.1.	Оцените культуру поведения						
4.2.	Обладает ли преподаватель терпением и выдержкой						
4.3.	Профессиональные и личностные качества педагога соответствуют Вашему представлению о педагоге Вуза?						

Примечание:

- 5 – качество проявляется практически всегда;
- 4 – Качество проявляется часто;
- 3 – качество проявляется на уровне 50%;
- 2 – качество проявляется редко;
- 1 – качество практически отсутствует.

П.8.5. ФГОС обучающимся должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей

Пункт 1.3. Позитивные и негативные тенденции в образовательной среде проводится в форме анкетирования (приложение 2, 3) как у студентов очной и у заочной формы обучения. Сроки проведения анкетирования предварительно согласуются с учебной частью. Анкетирование проводится один раз в год. У студентов дневной формы обучения проводится в течение первого семестра, у студентов заочной формы обучения - в течение года. Результаты анкетирования доводятся до сведения директора.

Уважаемый студент!

Ваше мнение о состоянии и проблемах обучения в университете поможет их решению и совершенствованию учебного процесса. Обведите в кружок номер ответа, соответствующий Вашему мнению.

1. Кто из преподавателей, по Вашему мнению, оказывает наиболее положительное влияние на Вашу профессиональную подготовку и формирование духовно- нравственных ценностей?

2. Кто из преподавателей, по Вашему мнению, необъективно оценивает знания студентов?

Приходилось ли Вам интересовывать преподавателя (преподавателей) для получения оценки или зачета?

а) да; б) нет

Если да, то непосредственно с преподавателем или через третьих лиц (посредников)?

а) непосредственно с преподавателем; б) через третьих лиц

С какими именно преподавателями и (или) посредниками было это связано и сколько раз вы пользовались этой «услугой»? *(фамилии можете написать печатными буквами, желательно указать суммы)*

6. Что Вас лично больше устраивает?

а) договориться с преподавателем (посредником) на его условиях без подготовки сдать модуль, экзамен или зачет?

б) выучить материал и получить заслуженную оценку при полной гарантии объективности оценки Ваших знаний?

Ваши пожелания и замечания по улучшению и совершенствованию учебного процесса в университете?

Курс _____ специальность _____ факультет _____

Благодарим за ответ!

Конфиденциальность данных, содержащихся в данной анкете, гарантируется.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Уважаемый студент!

Ваше мнение о состоянии и проблемах обучения в университете поможет их решению и совершенствованию учебного процесса. Обведите в кружок номер ответа, соответствующий Вашему мнению.

Получаете ли Вы своевременно справку-вызов на сессию?

а) да; б) нет

Учитывается ли специфика заочного обучения преподавателями вуза?

а) да; б) нет

Имеется ли у Вас возможность ознакомиться с учебно-методическими комплексами дисциплин (с тематикой лекционных и практических занятий, с темами рефератов, курсовых, дипломных работ, с контрольными вопросами и рекомендуемой литературой)? а) да; б) нет

Какие формы самостоятельной работы Вы могли бы назвать?

Используются ли дистанционные методы обучения, либо иные технологии обучения?

а) да; б) нет

Кто из преподавателей, по Вашему мнению, оказывает наиболее положительное влияние на Вашу профессиональную подготовку?

Кто из преподавателей, по Вашему мнению, необъективно оценивает знания студентов?

Приходилось ли Вам материально заинтересовывать преподавателя (преподавателей) для получения оценки или зачета?

а) да; б) нет

Если да, то непосредственно преподавателя или через третьих лиц (посредников)?

а) непосредственно с преподавателем; б) через третьих лиц

С какими именно преподавателями и (или) посредниками было это связано и сколько раз вы пользовались этой «услугой»? (фамилии можете написать печатными буквами, желательно указать суммы)

Что Вас лично больше устраивает?

а) выучить материал и получить заслуженную оценку при полной гарантии объективности Ваших знаний?

б) договориться с преподавателем (посредником) на его условиях без подготовки сдать модуль, экзамен, зачет?

Ваши пожелания и замечания по улучшению и совершенствованию учебного процесса в университете?

Курс _____ специальность _____ факультет _____

Благодарим за ответ!

Конфиденциальность данных анкет гарантируем